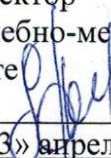


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автономная некоммерческая организация
«Образовательная организация высшего образования
«Московский Институт театрального искусства
имени Народного артиста СССР И.Д. Кобзона»
(АНО ООВО «Московский институт И.Д. Кобзона»)

ФАКУЛЬТЕТ СЦЕНИЧЕСКИХ ИСКУССТВ

Утверждено
Проректор
по учебно-методической
работе 
М.В. Носова
от «13» апреля 2026 г.

Утверждено
Ученый Совет Института
Протокол №6
от «13» апреля 2026 г.

Утверждено
Ректор Института
Д.В. Томилин
«13» апреля 2026 г.


РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

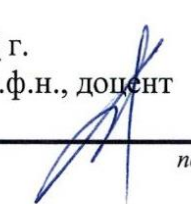
Б1.О.23 ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Специальность (направление подготовки) 52.05.01 Актерское искусство
(код, наименование направления подготовки)
Специализация (профиль) Артист драматического театра и кино
(наименование)
Квалификация (степень) выпускника Артист драматического театра и кино
Год начала реализации ОПОП 2026 – 2027 учебный год
Уровень образования специалитет
Форма обучения очная, заочная
(очная, заочная)
Форма промежуточной аттестации зачет
Год разработки/обновления 2019/2020/2021/2022/2023/2024/2025/2026

Согласовано

Рабочая программа дисциплины
разработана и одобрена кафедрой
гуманитарных дисциплин

декан факультета сценических искусств
к.и.н., доцент
«13» апреля 2026 г.
О.И. Писаренко / 
Ф.И.О. подпись

Протокол № 4
«25» марта 2026 г.
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
Н.А. Давтян / 
Ф.И.О. подпись

Москва, 2026 г.

Авторы-разработчик (и)

Давтян М.А., к.ф.н., доцент

ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись



СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель изучения дисциплины, ее место в структуре образовательной программы	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
3. Трудоемкость дисциплины и видов занятий по дисциплине (объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся).	8
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий	10
5. Приложение 1. Фонд оценочных средств	15
6. Приложение 2. Перечень учебных изданий и учебно-методических материалов	42
7. Приложение 3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем	44
8. Приложение 4. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины	44
9. Приложение 5. Создание специальных условий образовательной деятельности для лиц с ОВЗ.	45

1. Цель изучения дисциплины, ее место в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины Б1.О.23 «Основы российской государственности» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования ВО по специальности (направлению подготовки) 52.05.01 Актерское искусство, утв. приказом Министерства образования и науки РФ №1128 от «16» ноября 2017 г.

Дисциплина Б1.О.23 «Основы российской государственности» относится к базовой части блока 1 Дисциплины (модули) Обязательная часть основной профессиональной образовательной программы специалитета по специальности 52.05.01 Актерское искусство. Преподавание этой дисциплины осуществляется на всех формах обучения на 1 курсе в 1 семестре. Дисциплина «Основы российской государственности» является необходимым элементом профессиональной подготовки актеров.

Цель дисциплины – освоение компетенции посредством объединения совокупности ее составляющих когнитивного, деятельностного и ценностного элементов для формирования у студентов целостного представления о России как исторически сложившемся и развивающемся государстве-цивилизации посредством объективного анализа социально-политических процессов, развития чувства сопричастности к судьбе страны и понимания логики принятия государственных решений на основе знания национальных интересов.

Основные задачи дисциплины:

- раскрыть ключевые вехи формирования российского государства (Древняя Русь → ордынское иго → Иван Грозный и Пётр I → имперский период);
- ввести понятие «пентабазис» как систему ценностных координат (Человек – Семья – Общество – Государство – Страна);
- объяснить разницу между «страной» и «государством-цивилизацией»;
- изучить державность и социальность как базовые концепты российской цивилизации;
- освоить российские мировоззренческие принципы (константы);
- показать связь личного достоинства и общественного прогресса;
- раскрыть специфику социального государства в российском измерении.

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям обучающегося:

- не предусматриваются.

Данная дисциплина является предшествующей для таких дисциплин как «Основы российской государственности», «Основы государственной культурной политики», «Социология», «Культурология», «Философия».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 52.05.01 Актерское искусство, квалификация (степень) «Режиссёр драмы».

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (трудовое действие)	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Демонстрирует понимание особенностей различных культур и наций УК-5.2. Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур и религий	знает: – способы налаживания контакта в межкультурном взаимодействии; – способы преодоления коммуникативных барьеров; – содержание различных культур: мировоззрение, поведение, моральные и религиозные принципы; – особенности культур и религий; – фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; – особенности современной политической организации российского общества, природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении; – фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития; имеет навыки начального уровня: – приобретение навыка выбора методик выполнения заданий; – приобретение навыка выполнения заданий различной сложности; – приобретение навыка самопроверки; – приобретение навыка анализа результатов выполнения заданий; – приобретение навыка предоставления результатов решения задач; – приобретение навыка обоснования ответа; – приобретение навыка самостоятельности выполнения заданий; – приобретение навыка ориентирования в различных ситуациях

			межкультурного взаимодействия; – приобретение навыка установки конструктивных контактов в процессе межкультурного взаимодействия; – приобретение навыка учета особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения; – приобретение навыка применения в межкультурном взаимодействии принципов толерантности; – приобретение навыка анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия; – приобретение навыка выстраивания социального взаимодействия, учитывая общее и особенное различных культур и религий; – приобретение навыка уважительного отношения к культуре и религии другого народа; – приобретение навыка адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям; – приобретение навыка находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; – приобретение навыка проявления в своём поведении уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающихся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира;
--	--	--	--

Формы контроля:

- *тематический контроль* – для проверки знаний и навыков определенной темы программы, осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела, проводится в формах эссе, конспектирования, беседы, письменной работы – аналитической записки, дискуссии, кейса;
- *текущий контроль успеваемости (ТКУ)* для проверки знаний, умений и навыков студентов может проводиться в форме презентации, устного опроса, терминологического диктанта, работы в малых группах;
- *промежуточная аттестация (ПА)* - проводится для всех форм обучения на всех специальностях в форме зачета.

3. Трудоемкость дисциплины и видов занятий по дисциплине (объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся).

В процессе преподавания дисциплины «Основы российской государственности» используются как классические методы обучения (лекции, практические занятия), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются:

-активные формы обучения:

- *практические занятия (семинар);*

-интерактивные формы обучения:

- *практические занятия (дискуссии, аналитическая работа в виде ответов на вопросы с целью построения логических связей и закономерностей);*
- *проблемные лекции.*

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) «Основы российской государственности» для всех форм обучения, реализуемых в Институте по специальности (направлению подготовки) 52.05.01 Актерское искусство, составляет 2 зачетные единицы (72 часа). (1 зачетная единица соответствует 27 астрономическим часам и 36 академическим часам).

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Л	Лекции
ЛД	Лекция-дискуссия
ЛР	Лабораторные работы
ПЗ	Практические занятия
ИЗ	Индивидуальные занятия
ПЛ	Проблемные лекции
Д	Дискуссии
Т	Тренинги
Дис	Диспуты
ДИ	Деловые игры
ПР	Проектная работа
МС	Моделирование производственной ситуации
МК	Мастер-класс
П	Презентация
ТЗ	Творческое задание

АР	Аналитическая работа в виде ответов на вопросы с целью построения логических связей и закономерностей
ОС	Обсуждение событий
ПВПР	Представление вопросов по теме для всеобщего обсуждения, работа в полилогическом режиме
МС	Моделирование производственной ситуации
ВМ	Видеоматериалы с комментарием студентов и обсуждением
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
К	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Вид учебной работы	Всего число часов и (или) зачетных единиц (по формам обучения)	
	<u>52.05.01 Актерское искусство</u>	
	Очная	Заочная
Контактная работа	54	6
Аудиторные занятия (всего)	54	6
В том числе:		
Лекции	36	2
Лабораторные занятия		
Практические занятия	18	4
Индивидуальные занятия		
Самостоятельная работа (всего)	18	62
Промежуточная аттестация, в том числе:		
Вид	Зачет	Зачет
Трудоемкость (час.)	-/-	-/4
Общая трудоемкость ЗЕТ / часов	2/72	2/72

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий.

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Семестр	СР	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Код формируемых компетенций	Формы ПА, ТКУ
				Активные занятия		Интерактивные занятия				
				Л	ПЗ	ПЛ	АР	Д		
очная форма обучения										
Первый этап освоения компетенции										
Раздел I. Теоретическая Основы российской государственности										
1.	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.	1	4	4	2	4	1	1	УК-5	
2.	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».	1	4	4	2	4	1	1	УК-5	
3.	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.	1	4	6	2	4	1	1	УК-5	
4.	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.	1	6	6	2	4	1	1	УК-5	
Текущий контроль успеваемости					2					Презентация, терминологический диктант, устный опрос, работа в малых группах
Промежуточная аттестация										Зачет в 1 семестре
Всего часов:			18	20	10	16	4	4		К – 0 час.
Общая трудоемкость дисциплины (в часах)		72								час.
Общая трудоемкость дисциплины (в зачетных единицах)		2								ЗЕ

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Семестр	СР	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося		Код формируемых компетенций	Формы ПА, ТКУ
				Активные занятия			
				Л	ПЗ		
очная форма обучения							
Первый этап освоения компетенции							
Раздел I. Теоретическая Основы российской государственности							
1.	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.	1	14	0,5	0,5	УК-5	
2.	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».	1	14	0,5	0,5	УК-5	
3.	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.	1	16	0,5	0,5	УК-5	
4.	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.	1	18	0,5	0,5	УК-5	
Текущий контроль успеваемости					2		Презентация, терминологический диктант, устный опрос, работа в малых группах
Промежуточная аттестация							Зачет в 1 семестре
Всего часов:			62	2	4		К – 0 час.
Общая трудоемкость дисциплины (в часах)		72					час.
Общая трудоемкость дисциплины (в зачетных единицах)		2					ЗЕ

Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.

Рождение Древнерусского государства; влияние ордынского ига на модель управления. Иван Грозный и Пётр I: «догоняющая» и «опережающая» модернизации. Имперский период: расширение границ и «плавильный котёл» национальностей.

Методы: системы суждений; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».

Пентабазис: Человек – Семья– Общество– Государство– Страна. «Почвенность» как социальный концепт.

Методы: системы суждений; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.

Социальная «идентичность». Державность и социальность как базовые концепты. Российское мировоззрение и ценности.

Методы: системы суждений; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.

Глобальные вызовы через призму пентабазиса. Быть «агентом», а не «жертвой». Вызовы и развитие (современность и будущее).

Методы: системы суждений; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

№ п/п	№ и название темы дисциплины	Содержание лекции	Содержание практических занятий	Форма тематического контроля
1.	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.	1. Древнерусское государство и ордынское иго.		<i>Эссе, конспектирование, беседа, письменная работа – аналитическая записка, дискуссия, кейс</i>
2.	Тема 2. Методологический фундамент: «государство- цивилизация».	2. Иван Грозный и Пётр I: два типа модернизации. 3. Империя: расширение и «плави́льный котёл».	«Пентабазис в моей жизни».	
3.	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.	4. Пентабазис и государство-цивилизация. 5. Идентичность, державность, социальность.	«Державность и социальность в кризисах».	
4.	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.	6. Социальное государство и личная траектория. 7. Вызовы современности	«Глобальные вызовы и я».	

Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Темы для самостоятельного изучения	Вид самостоятельной работы по темам дисциплины	Формы контроля самостоятельной работы
1.	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.			Письменные формы: • аудиторная контрольная работа, • мини-тесты и экспресс-опросы (на 5–15 минут), • письменные ответы на проблемные вопросы. Устные формы: • коллоквиум, • индивидуальный опрос, • защита мини-отчёта или фрагмента работы, • групповые и интерактивные формы • работа в малых группах с последующей презентацией результата, • дискуссия или круглый стол по заранее подготовленным тезисам, • разбор кейсов и ситуационных задач. Практико-ориентированные формы: • выполнение практических заданий, • показ и разбор студенческих работ «вживую». Комбинированные формы • Защита проекта/презентации с вопросами. • <i>Подготовка к ТК, ТКУ, ПА – зачету</i>
2.	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».		• Эссе: «Как ценности моей семьи связаны с ценностями страны?» • Схема-конспект: «Пять элементов пентабазиса с примерами». • Подготовиться к беседе на тему: «Чем «страна» отличается от «государства-цивилизации»?	
3.	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.		• Аналитическая записка: «Державность и социальность на примере одного кризиса (Смута / Отечественная война)». • Подготовка к дискуссии: «Социальная идентичность».	
4.	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.	Глобальные вызовы через призму пентабазиса.	• Кейс: «Глобальный вызов через призму пентабазиса». • Эссе «Вызовы и развитие»	

1. Фонд оценочных средств

1.1. Связь показателей оценивания с разделами и формами оценивания

В учебной дисциплине компетенция(ции) УК-5 формируется(ются) на всех формах обучения в 1 семестре учебных планов.

В рамках учебной дисциплины «Основы российской государственности» выделяются несколько этапов формирования указанных компетенций в результате последовательного изучения содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает формирование компонентов компетенций с использованием различных форм контактной (аудиторной) и самостоятельной работы:

Когнитивный элементы компетенции «знает» формируются преимущественно на занятиях лекционного типа и самостоятельной работы студентов с учебной литературой.

Деятельностные элементы компетенции «имеет навыки начального уровня», «имеет навыки основного уровня» формируются преимущественно на практических занятиях.

Результат текущей аттестации обучающихся на этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций.

Таблица 1.1.1. Этапы и планируемые результаты освоения компетенций в процессе изучения учебной дисциплины

Код и наименование компетенции	Номер раздела дисциплины, тема, этапы освоения дисциплины	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)			Формы оценивания (формы текущего контроля успеваемости ТКУ, промежуточной аттестации ПА)
		Знает	Имеет навыки начального уровня	Имеет навыки основного уровня	
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Этап 1:				
	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.	– содержание различных культур: мировоззрение, поведение, моральные и религиозные принципы; особенности культур и религий	– приобретение навыка выбора методик выполнения заданий; – приобретение навыка выполнения заданий различной сложности; – приобретение навыка самопроверки; – приобретение навыка анализа результатов выполнения заданий;	–	ТКУ – Презентация, терминологический диктант, устный опрос, работа в малых группах, ПА – зачет
	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-	–	– приобретение навыка предоставления результатов решения задач; – приобретение навыка обоснования ответа;		ТКУ – доклад ПА – зачет

	цивилизация».		– приобретение навыка самостоятельности выполнения заданий; – приобретение навыка ориентирования в различных ситуациях межкультурного взаимодействия; – приобретение навыка установки конструктивных контактов в процессе межкультурного взаимодействия; – приобретение навыка учета особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения; – приобретение навыка применения в межкультурном взаимодействии принципов толерантности; – приобретение навыка анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия; – приобретение навыка выстраивания социального взаимодействия, учитывая общее и особенное различных культур и религий; – приобретение навыка уважительного отношения к культуре и религии другого народа;		
	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность. Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.				ТКУ – Презентация, терминологический диктант, устный опрос, работа в малых группах, ПА – зачет ТКУ – Презентация, терминологический диктант, устный опрос, работа в малых группах, ПА – зачет

1.2. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования** в процессе изучения учебной дисциплины, описание шкал оценивания

Таблица 1.2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этапы	РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ УК-5 (описание результатов представлено в таблице 1)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) (критерии и показатели определены соответствующими картами компетенций, при этом пользуются либо традиционной системой оценивания, либо БРС)				ТКУ	Шкала оценивания (БРС)
		2(неуд)	3 (уд)	4(хор)	5 (отл)		
1 этап	ЗНАНИЯ	Отсутствие знаний	Неполные знания	Полные знания с небольшими пробелами	Системные и глубокие знания	Презентация, терминологический диктант, устный опрос, работа в малых группах	0-20 баллов
	УМЕНИЯ	Отсутствие умений	Частичные умения	Умения с частичными пробелами	Полностью сформированные умения		
	НАВЫКИ	Отсутствие навыков	Частичные навыки	Отдельные пробелы в навыках	Полностью сформированные навыки		

Изучение дисциплины заканчивается промежуточной аттестацией, проводимой в форме **зачета** по всем формам обучения.

1.3. Перечень типовых вопросов/заданий

1.3.1. Пример контрольного задания, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующего 1 этап формирования компетенций

№ п/п	Вопросы	Наименование разделов, тем дисциплины (модуля)
1.	Назовите Ключевые вехи формирования государства	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.
2.	Раскройте ключевые вехи формирования российского государства: Древняя Русь → ордынское иго → Иван Грозный и Пётр I → имперский период;	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства
3.	Расскажите, как зарождалось Древнерусское государство.	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.
4.	Расскажите о развитии государства Российского в период правления Ивана Грозного	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.
5.	Расскажите о развитии государства Российского в период правления Петра I	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.
6.	Что означают термины «догоняющая» и «опережающая» модернизации? Когда они появились? Почему?	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.
7.	Расскажите об имперском периоде.	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.
8.	Что означает расширение границ и «плавающий котёл» национальностей? Когда и почему появились эти термины?	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.
9.	Почему державность и социальность являются базовыми концептами российской цивилизации?	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».
10.	Что означает термин «пентабазис»?	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».
11.	Проанализируйте систему ценностных координат «Человек – Семья – Общество – Государство – Страна»	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».
12.	Раскройте специфику социального государства в российском измерении.	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».
13.	Почему «почвенность» является социальным концептом?	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».
14.	Объясните разницу между «страной» и «государством-цивилизацией».	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».
15.	Почему пентабазис называют моделью ценностных оснований общества?	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация».
16.	Что такое социальная «идентичность»?	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.
17.	Державность и социальность как базовые концепты.	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.
18.	Назовите и расскажите о российском мировоззрении и ценностях.	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.
19.	Какие Вы знаете российские мировоззренческие принципы (константы)?	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.

20.	Что такое социальные вызовы?	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.
21.	Что такое личная траектория?	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.
22.	Рассмотрите глобальные вызовы через призму пентабазиса.	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.
23.	Какие глобальные вызовы Вы знаете?	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.
24.	Покажите связь личного достоинства и общественного прогресса.	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.
Тема презентации		
1.	Презентация: «Один глобальный вызов и его влияние на мою семью/страну»	Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.
Терминологический диктант		
1.	Напиши значение терминов: – пентабазис, – державность, – социальность, – почвенность, – государство-цивилизация	Тема 2. Методологический фундамент: «государство-цивилизация». Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность. Тема 4. Социальные вызовы и личная траектория.
Работа в малых группах		
1.	Устно сравните «догоняющую» и «опережающую» модернизации.	Тема 1. Ключевые вехи формирования государства.

Оценка за контрольное задание текущего контроля 1 этапа освоения компетенций формируется следующим образом:

Устный опрос – 0-05 баллов;

Презентация – 0-05 баллов;

Терминологический диктант – 0-05 баллов;

Работа в малых группах – 0-05 баллов.

Всего за контрольные задания и вопросы, оценивающие 1 этап освоения компетенций, студент максимально может получить – 20 баллов.

1.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1.4.1. Пример контрольного задания, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности для проведения промежуточной аттестации

ЗАЧЕТ

№ п/п	Задание/вопрос	Тема/Раздел
1.	Что такое «государство-цивилизация»? Чем оно отличается от «страны»?	Тема 4. Политическое устройство России
2.	Раскройте понятие «пентабазис».	Тема 2. Российское государство-цивилизация
3.	Что такое «почвенность»?	Тема 4. Политическое устройство России
4.	Каково влияние ордынского ига на модель управления.	Тема 4. Политическое устройство России
5.	Что такое и чем отличаются «догоняющая» и «опережающая» модернизация?	Тема 1. Что такое Россия

6.	Что такое державность и социальность?	Тема 1. Что такое Россия
7.	В чём разница между мировоззрением и социальной идентичностью? Приведите по одному примеру, где мировоззренческий принцип (например, «правда важнее внешней эффектности») определяет поведение в конкретной социальной группе (актёрская труппа, студенческий ансамбль).	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.
8.	Какие уровни мировоззрения (мироощущение, миропонимание, ценностно-нормативный) можно выделить в профессиональной установке педагога по пластике? Как каждый из них проявляется в реальных действиях?	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.
9.	Что такое «референтная группа» и почему она важна для формирования профессиональной идентичности актёра? Назовите 2–3 референтные группы, которые могут влиять на студента театрального вуза.	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.
10.	Как механизмы социального сравнения («мы — они») могут укреплять идентичность творческого коллектива, а в каких случаях они становятся источником конфликтов?	Тема 3. Мировоззренческие принципы и социальная идентичность.

Устный/ письменный ответ – до 40 баллов. Всего один вопрос, итого – до 40 баллов.

1.5. Шкала оценивания

2-бальная

Уровень освоения	Оценка
Ниже порогового	Не зачтено
Пороговый	Зачтено

1.6. Показатели и критерии оценивания

Показатели и критерии оценивания тематического контроля

№ п/п	Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Уровень сформированности компетенций	Сумма рейтинговых баллов	Традиционная оценка
1.	Беседа	Точное попадание в коммуникативную задачу. Глубокое раскрытие темы. Опора на теорию и источники (где уместно). Учёт позиции собеседника. Соблюдение логики беседы. Умение работать с возражениями и вопросами. Тон уважительный, нет обесценивания позиции собеседника, резких формулировок, перебиваний. Ясность и точность речи. Формулировки однозначные, нет расплывчатых «вроде», «наверное», «как бы». Выразительность и интонационная гибкость. Речь не слишком быстрая и не затянутая; паузы используются осмысленно для акцента, чтобы дать собеседнику время подумать. Отсутствие слов-паразитов и речевых сбоев. Речь звучит уверенно, формулировки подготовлены, но не заучены механически.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		Тема раскрыта в основном, но не максимально глубоко. Аргументация убедительная, с 1–2 мелкими пробелами. Собственная позиция выражена, но без сильной авторской интерпретации. Опора на материал и источники есть, но не исчерпывающая. Участник слышит партнёра и реагирует на реплики. Ведёт диалог конструктивно, без конфронтации. Иногда может не сразу подобрать точную формулировку для контраргумента и тогда звучит менее уверенно. Задаёт уместные вопросы. Есть 2–3 вопроса, которые помогают прояснить тему, уточнить позицию собеседника, сузить или развернуть обсуждение. Мысль изложена последовательно. Есть вступление (позиция), основная часть (аргументы и примеры), вывод. Логические переходы между тезисами в целом понятны, но в одном месте возможен «провал». Нет грубых логических ошибок. Нет противоречий, подмены понятий, неверных причинно-следственных связей. Отдельные формулировки могут быть не самыми точными, но смысл не искажается. Темп и паузы адекватные. Речь не слишком торопливая и не чрезмерно медленная. Пауза используется для подбора слова, а не как признак растерянности.	Углублённый	71%-85%	Хорошо

	Терминология в основном корректна. Термины используются по делу, в правильном значении. Возможны 1–2 неточности или случайная бытовая формулировка вместо профессиональной. Стиль соответствует жанру беседы. Речь грамотная, с единичными недочётами. Возможны 1–3 речевые неточности, которые не мешают пониманию.			
	Частичное раскрытие темы. Участник затрагивает основные моменты, но не раскрывает их глубоко: даёт короткие, поверхностные ответы, избегает развёрнутых пояснений. Ограниченная аргументация. Мнения есть, но они не подкреплены примерами, фактами или отсылками к материалу (тексту пьесы, методике, нормам и т. п.). Допускаются ошибки в трактовке терминов, искажение мелких деталей, смешение близких понятий. При этом общая суть не теряется, но точность страдает. Неравномерная связность. В отдельных репликах логика есть, но в целом беседа выглядит фрагментарной: переходы между темами резкие, иногда теряется нить разговора. Слабая реакция на уточняющие вопросы. Преобладание репродуктивных реплик. Чаще участник подтверждает, соглашается, даёт односложные ответы («да», «понятно», «вроде так»), а не развивает мысль. Инициативы в поддержании диалога почти нет. Ограниченный словарный запас. Заметны паузы, заполнители («ну», «это», «как бы»), что мешает плавности речи. Встречаются грамматические, стилистические, терминологические неточности, которые не делают речь бессмысленной, но показывают недостаточную проработку темы.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
	Отсутствие структуры и логики. Беседа представляет собой набор несвязанных фраз или тезисов без чёткого перехода от одной мысли к другой. Нечёткое понимание темы. Игнорирование ключевых аспектов. Не затронуты важные моменты, связанные с темой беседы, упущены основные факты и детали. Отсутствие аргументации. Выводы и утверждения не подкреплены доказательствами, примерами или логическими аргументами. Студент допускает грубые ошибки в использовании профессиональной терминологии или вовсе не владеет необходимыми терминами. Нечёткая дикция и произношение. Речь медленная, нечёткая, с большим количеством ошибок в произношении терминов и имён. Неуверенность и запинки. Отсутствие эмоциональной окраски. Речь монотонная, без эмоциональной вовлечённости в тему, нет акцентов на важных моментах.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно

		Ответы на вопросы длинные и бессвязные, не соответствующие сути вопроса. Несоблюдение регламента времени. Беседа длится значительно дольше или меньше установленного времени без объективных причин. Студент не подготовился к беседе, не изучил материалы, не знает основных фактов и понятий. Использование разговорных выражений, жаргона, неуместных шуток или неформальных обращений.			
2.	Письменная работа – аналитическая записка	Точная постановка проблемы и фокус. Проблема сформулирована конкретно, без размытых обобщений. Сразу понятно, что именно анализируется и почему это важно. Автор не просто перечисляет факты, а показывает связи: причины, следствия, контекст, ограничения. Используются релевантные модели и подходы. В работе есть количественные или качественные данные (статистика, результаты опросов/наблюдений, примеры из практики), а также корректные ссылки на литературу, нормативные документы, методические рекомендации. Источники не просто перечислены, а использованы для аргументации. Показано, что автор видит разные подходы к решению и объясняет, почему выбран именно этот. Выводы не абстрактны, а привязаны к данным и логике анализа. Рекомендации конкретны, реализуемы и измеримы. Чёткая структура с логичными переходами. Обязательные блоки: введение (проблема, цель, актуальность, методы), основная часть (анализ данных, сравнение подходов, разбор кейсов/примеров), выводы, рекомендации, список источников. Каждый раздел решает свою задачу и логично вытекает из предыдущего. Аргументация по принципу «тезис — обоснование — пример/данные». Каждый значимый вывод подкреплён фактами, расчётами или ссылками. Нет общих фраз без опоры на материал. Отсутствие противоречий и «скачков». Не бывает так, что в одном абзаце утверждается одно, а в следующем — противоположное, либо вывод появляется без предшествующего анализа. Ясный и профессиональный язык. Термины используются корректно и уместно; стиль соответствует жанру аналитического документа: без «воды», канцеляризма и излишне эмоциональных оценок. Там, где уместно, используются таблицы, графики, схемы, списки. Все визуальные элементы имеют подписи, единицы измерения, пояснения. Таблицы и графики не дублируют текст, а усиливают его. Оформление по стандартам.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		Проблема раскрыта верно, но не максимально полно. Студент точно формулирует основной вопрос и показывает суть ситуации, однако не	Углублённый	71%-85%	Хорошо

	затрагивает 1–2 важных аспекта. Аргументация в основном опирается на данные, но местами обобщена. Большинство выводов подкреплено фактами, цифрами или цитатами из источников, но отдельные утверждения сформулированы слишком широко («это важно», «ситуация сложная») без конкретики. Теория используется корректно, но без углублённого сопоставления. Термины и модели применяются по делу, но анализ не выходит на уровень сравнения нескольких подходов или выявления противоречий в разных концепциях. Есть рекомендации/выводы, но они не до конца проработаны. Предложены разумные меры, но не хватает детализации: нет чётких критериев успеха, сроков, ответственных или плана внедрения. Либо не рассмотрены возможные риски и барьеры. Структура в целом соблюдена, есть введение (постановка проблемы), основная часть (анализ) и заключение (выводы и рекомендации). Подзаголовки и деление на смысловые блоки помогают читать текст. Логические переходы в основном плавные, но встречаются 1–2 места, где связь между тезисами выглядит недостаточно обоснованной (например, от факта сразу к рекомендации без объяснения, почему именно это решение уместно). Баланс между описанием и анализом соблюден с небольшими отклонениями. В работе больше анализа, чем простого пересказа, но в одном из разделов может быть избыток справочной информации или повтор уже сказанного. Источники подобраны релевантно, ссылки оформлены, большинство утверждений имеет опору в литературе или данных. При этом выбор источников не максимально широкий. Данные и примеры приведены, но не везде с пояснением. Таблицы, графики, цитаты есть, но не все из них снабжены кратким комментарием: не всегда ясно, на что именно нужно обратить внимание и как это подтверждает тезис. Язык в целом деловой и точный, термины употребляются корректно, стиль соответствует жанру аналитической записки. Встречаются 1–3 неточности формулировок или канцеляризмы, которые можно заменить более ясными выражениями. Оформление аккуратное, но не идеальное: возможны небольшие отклонения от шаблона. Объём соответствует заданию.			
	Проблема обозначена, но раскрыта поверхностно. Автор называет проблему, но не показывает её многоаспектность: нет контекста, динамики, связей с другими факторами. Аргументация слабая, опора на факты минимальна. Выводы строятся на общих рассуждениях, а не на данных: нет цифр, примеров из практики, ссылок на наблюдения или источники. Часто встречаются формулировки вроде «скорее	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно

	всего», «обычно бывает», без подтверждения. Теория присутствует формально. Термины используются, но без связи с анализом: например, упомянут «принцип наглядности», но не показано, как он реализован (или не реализован) в конкретной ситуации. Анализ не ведёт к обоснованным выводам. Выводы либо повторяют постановку проблемы, либо сформулированы слишком общо Нет чёткой связи «факт → интерпретация → вывод». Рекомендации нереалистичные или слишком общие. Структура в целом соблюдена, но разделы проработаны слабо. Нарушена логика «данные — интерпретация — вывод». Язык недостаточно точный. Смешиваются бытовые формулировки и профессиональная лексика, встречаются неточные термины, неоднозначные обороты. Оформление базовое, с недочётами. Ссылки и источники указаны формально. Ошибки и небрежность. Присутствуют опечатки, стилистические неточности, несогласованность формулировок, которые не блокируют понимание, но снижают качество восприятия.			
	Отсутствие чёткой проблемы и цели. Пересказ вместо анализа. Нет сравнения, сопоставления, выявления противоречий или тенденций. Игнорирование данных и фактов. Некорректное использование теории. Термины применяются формально или ошибочно. Нет выводов или они не следуют из текста. Хаотичная подача материала. Текст выглядит как набор тезисов без переходов и связок. Нарушения причинно-следственной логики. Подмена анализа оценкой. Источники отсутствуют либо нерелевантны. Нет ссылок на материалы, на основе которых делались выводы. Либо в качестве источников используются случайные интернет-страницы, блоги, Википедия без проверки достоверности. Неверно указаны даты, названия, цифры из исходных данных; искажены формулировки документов или цитат. Плагиат или механическое копирование. Грубые нарушения оформления. Отсутствует структура (нет заголовков, разделов), не соблюдены базовые требования (шрифт, поля, нумерация страниц, список источников). Низкое качество языка. Много грамматических, стилистических и речевых ошибок, мешающих пониманию смысла. Смешение стилей (разговорный язык	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно

		рядом с научными терминами без необходимости).			
3.	Дискуссия	Чёткая и аргументированная позиция. Позиция подкреплена конкретными доводами: теориями, примерами из практики, данными, цитатами авторитетных специалистов. Опора на профессиональную специфику. Термины применяются корректно и к месту, без «набивания» речи сложными словами. При необходимости сложные понятия поясняются простым языком, чтобы быть понятными всей группе. Участник не просто отстаивает свою позицию, но и показывает, что понимает другие подходы: кратко формулирует их суть и объясняет, почему они могут быть полезны или почему в данном случае менее уместны. Примеры берутся из профессиональной практики, учебных кейсов, известных постановок, концертных программ, реабилитационных протоколов, то есть из того, что делает аргументацию «живой» и применимой. Участник прямо ссылается на сказанное собеседниками. Конструктивное опровержение. Гибкость и готовность к уточнению. Соблюдение правил дискуссии. Нет перебиваний, оскорблений, обесценивания мнений. Тон уважительный, даже при принципиальных разногласиях. Логичная структура высказывания. Участник строит речь по схеме: тезис → аргументы → пример/данные → вывод. Фразы не «сыпятся» хаотично, а складываются в убедительный рассказ. Отсутствие логических ошибок. Умение держать фокус на теме Уверенная, но не агрессивная подача. Речь чёткая, темп умеренный, голос слышен всем, зрительный контакт с аудиторией и ведущим. Участник не читает с листа, а говорит своими словами. Участник успевает раскрыть мысль за отведённое время, не затягивая и не говоря слишком кратко. Участник помогает группе двигаться вперёд: задаёт уточняющие вопросы, предлагает варианты решения, суммирует промежуточные итоги.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		Полнота раскрытия темы. Основные аспекты темы раскрыты, но не все детали проработаны до конца. Дискуссия в целом логично выстроена, но могут быть отдельные скачки в аргументации или повторяющиеся мысли. Аргументы в основном убедительны и подкреплены фактами, но не все утверждения достаточно обоснованы или имеют чёткую связь с обсуждаемой темой. Присутствовали разные мнения, но не все из них были всесторонне рассмотрены или проанализированы.	Углублённый	71%-85%	Хорошо

	Выводы и предложенные решения имеют практическую ценность, но не всегда детально проработаны или имеют чёткие этапы реализации. Большинство участников проявило активность, но не все внесли равноценный вклад в обсуждение. Выступления были содержательными и структурированными, но некоторые из них могли быть более детальными или лучше аргументированными. Участники в основном слушали друг друга, но иногда не хватало конструктивного диалога или уточняющих вопросов. Дискуссия имела чёткое начало, основную часть и выводы, но могли быть пропущены промежуточные итоги или ключевые переходы между темами. Участники использовали корректную терминологию и стилистически правильный язык, но могли встречаться незначительные ошибки или неточности.			
	Позиция есть, но слабо обоснована. Опора на материал фрагментарная. Альтернативные точки зрения почти не учитываются. Поверхностный анализ проблемы. Активность на минимальном уровне. Реакция на возражения слабая. При контраргументе либо уходит от ответа, либо повторяет свою фразу другими словами, без усиления позиции. Нарушение правил академической дискуссии местами присутствует. Возможны перебивания, эмоциональные формулировки вместо рациональных доводов, подмена аргументации личным опытом без связи с темой. Мысль изложена непоследовательно. Смешение факта и мнения. Повторы и «зацикливание» на одной идее. Термины используются неточно. Речь недостаточно чёткая. Стил местами не соответствует академической дискуссии. Преобладает разговорная лексика, встречаются эмоциональные оценки вместо аналитических.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
	Отсутствие структурированности и логики. Недостаток аргументов или их поверхностность. Игнорирование позиции оппонентов. Отсутствие собственного мнения. Минимальная активность. Участник редко вступает в диалог, не задаёт вопросы, не комментирует высказывания других, не проявляет интереса к обсуждению. Некорректное поведение. Участник допускает грубые высказывания, переходит на личности, использует некорректные аргументы, нарушает правила ведения дискуссии.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно

4.	Кейс	• Полнота анализа. Раскрыты все ключевые аспекты кейса: проблема, контекст, участники, причинно-следственные связи. • Опора на теорию. Используются релевантные концепции, модели или термины из изучаемой дисциплины. Теория не просто перечисляется, а применяется к ситуации. • Аргументированность выводов. Каждый значимый вывод подкреплён данными из кейса (цитатами, цифрами, фактами) и логическими рассуждениями. • Рассмотрение альтернатив. Показано, что студент видит разные варианты решения, сравнивает их по критериям (эффективность, риски, ресурсы, сроки) и обоснованно выбирает один как оптимальный. • Практическая применимость решения. Предложенное решение реалистично: указаны шаги внедрения, возможные барьеры и способы их преодоления, ожидаемые результаты и метрики успеха. • Логика и структура. Ход мысли выстроен последовательно: от постановки проблемы к анализу, вариантам, выбору и плану действий. Нет противоречий и скачков между тезисами. • Собственная позиция. Студент не просто пересказывает кейс, а формулирует и обосновывает свою точку зрения: «я считаю оптимальным вариант А, потому что...» и далее — аргументы. • Глубина проработки. Проведены дополнительные расчёты или оценки (если уместно), учтены неочевидные факторы (риски, этика, долгосрочные последствия), показана связь с более широким контекстом (отрасль, тренды, нормативная база). Формальные и языковые критерии • Чёткая структура текста. Есть введение (кратко: проблема и цель анализа), основная часть (анализ, альтернативы, выбор), заключение (ключевые выводы и рекомендации). Хорошо работают подзаголовки, списки, таблицы. • Ясный язык. Термины используются корректно, формулировки однозначны, нет избыточных обобщений и «воды». • Грамотность и оформление. Нет грубых ошибок, текст аккуратно оформлен: читаемые абзацы, корректные списки, при необходимости – таблицы/графики с подписями. Ссылки и источники. Если привлекаются внешние данные (законы, статьи, методики), они корректно указаны. В рамках учебной работы часто достаточно ссылок на учебные материалы и нормативные акты.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		• Полнота анализа частичная, но достаточная. Студент раскрыл ключевые	Углублённый	71%-85%	Хорошо

	аспекты кейса и ответил на большинство поставленных вопросов, но не на все либо не в полной глубине. - Аргументированность на хорошем уровне, но местами поверхностная. Выводы подкреплены данными из кейса, есть ссылки на факты и логику, однако отдельные утверждения сформулированы обобщённо, без детальной проработки. - Логика и структура чёткие, но с небольшими сбоями. В работе есть введение, основная часть и выводы, переходы между блоками в целом понятны. При этом могут встречаться отдельные нестыковки, повторы или слабо связанные фрагменты. - Использование теории и методик адекватное, но не системное. Студент применяет релевантные концепции, модели или инструменты. - Практическая применимость предложений есть, но с оговорками. Предложенные решения выглядят реалистично и могут сработать, но не хватает детализации (сроков, ресурсов, этапов внедрения) либо не учтены отдельные важные ограничения. Качество оформления и языка хорошее, с единичными ошибками. Текст в основном грамотно написан, форматирование соответствует требованиям, но встречаются опечатки, неточности формулировок или небольшие отклонения от шаблона.			
	- Частичный охват проблемы. Выявлена основная проблема, но не все её аспекты раскрыты: упущены важные детали контекста, роли участников или причинно-следственные связи. - Ограниченная опора на теорию. Теория упоминается, но формально: термины есть, а применения к ситуации почти нет. - Слабая аргументация. Выводы есть, но подкреплены общими фразами, а не данными из кейса. - Минимум альтернатив. Рассмотрен только один вариант решения либо альтернативы перечислены списком без сравнения (нет анализа рисков, ресурсов, сроков). - Упрощённое решение. Предложен план действий, но он поверхностный: без этапов внедрения, без учёта барьеров, без метрик успеха. - Нарушения логики или пробелы. - Собственная позиция выражена слабо. Студент скорее пересказывает кейс, чем анализирует его. - Поверхностная проработка. Не учтены значимые факторы (риски, этика, нормативная база, долгосрочные последствия).	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно

		- Структура есть, но слабая. Есть условные блоки (проблема, решение, выводы), но они не проработаны: абзацы короткие, тезисы не раскрыты, подзаголовки не помогают понять логику. - Смешение терминов и бытовой лексики. Термины используются не всегда корректно, встречаются неточные формулировки, снижающие научную строгость. - Ошибки и небрежность. Есть грамматические и стилистические ошибки, мешающие восприятию; оформление простое, таблицы/списки либо не используются, либо оформлены неаккуратно. Ссылки минимальны. Источники либо не указаны, либо приведены формально («учебник», «интернет»), без конкретики.			
		- Минимальная или искажённая работа с материалом кейса. Студент либо пересказывает 1–2 фразы из условия, либо трактует ситуацию ошибочно, игнорируя ключевые данные. - Отсутствие выделения проблемы. Нет чёткой формулировки: «проблема в том, что...». - Нет опоры на теорию либо теория притянута искусственно. Термины используются без понимания смысла, модели применяются не к тем частям задачи. - Нет вариантов решения или они нереалистичны. - Игнорирование ограничений кейса. - Логические ошибки и противоречия. В одном абзаце утверждается одно, в следующем – прямо противоположное; выводы не следуют из приведённых аргументов. - Хаотичная структура. Нет внятного деления на блоки: проблема, анализ, решение, обоснование. Текст выглядит как набор несвязанных тезисов. - Подмена анализа мнением без доказательств. Фразы вида «я думаю, что так лучше», без опоры на данные кейса и без объяснения причин. - Грубые фактические ошибки. - Сильная небрежность или несоответствие формату. Отсутствует введение/выводы, текст подан как сплошной поток без абзацев, либо как список несвязанных пунктов. - Многочисленные ошибки, мешающие пониманию смысла (грубые речевые ошибки, путаница в терминах). Плагат или копирование фрагментов из условия кейса вместо собственного анализа: большие куски текста просто переписаны без переработки.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
5.	Эссе	Полное и глубокое раскрытие темы.	Повышенный	86%-100%	Отлично

		Чёткая авторская позиция с сильной аргументацией. Корректное и уместное использование теории и терминологии. Разнообразные и релевантные примеры, работающие на тезис. Логичная, продуманная структура и плавные переходы. Самостоятельность и оригинальность мышления. Высокий уровень грамотности и стиля. Профессиональный фокус и методическая применимость			
		Тема раскрыта, но не максимально глубоко. Авторская позиция есть, но местами недостаточно обоснована. Аргументы есть, но их недостаточно или они не все работают. Структура в целом логична, но есть «провисания». Терминология используется, но не всегда точно или системно. Связь теории и практики прослеживается, но фрагментарно. Грамотность и стиль в норме, но есть отдельные погрешности. Объём соответствует требованиям, но без «запаса прочности».	Углублённый	71%-85%	Хорошо
6.		Соответствие теме — частичное. Авторская позиция — обозначена, но слабо обоснована. Аргументация и примеры — минимальные. Структура — в целом соблюдена, но с нарушениями. Терминология и теория — базовый уровень. Связь с профессиональной практикой — фрагментарная. Грамотность и стиль — на уровне «читаемо, но с ошибками».	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
7.		Несоответствие теме. Отсутствие собственной позиции (тезиса). Слабая или отсутствующая аргументация. Нарушение логики и связности. Фактические ошибки и искажения. Крайняя бедность речи и однообразие конструкций. Грубые языковые ошибки. Недостаточный объём. Плагиат или формальное копирование.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
8.	Конспектирование	Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и	Углублённый	71%-85%	Хорошо

		рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.			
		Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
		Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно

Показатели и критерии оценивания ТКУ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Уровень сформированности компетенций	Сумма рейтинговых баллов	Традиционная оценка
	Презентация	Презентация соответствует целям и задачам дисциплины, содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, рассмотрены вопросы по проблеме, слайды расположены логично, последовательно, завершается презентация четкими выводами, выдержан правильно ход проведения презентации.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		Презентация соответствует целям и задачам дисциплины, но её содержание не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, нарушена логичность и последовательность в расположении слайдов, выдержан с недочетами ход проведения презентации.	Углублённый	71%-85%	Хорошо
		Презентация соответствует целям и задачам дисциплины, но её содержание не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, нарушена логичность и последовательность в расположении слайдов.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
		Презентация не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание не соответствует заявленной теме и изложено не научным стилем, нет правильного хода проведения презентации.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
1.	Опрос	Обнаруживает полное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, подтверждает их конкретными примерами, применяет в новой ситуации и при выполнении практических заданий; дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения; при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу дисциплины, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных дисциплин; анализирует, делает обобщения и собственные выводы по отмечаемому вопросу; самостоятельно и рационально работает с учебником, учебным пособием, дополнительной литературой, справочниками и т.д.	Повышенный	86%-100%	Отлично

		Удовлетворяет названным выше требованиям, но обучающийся допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при помощи небольшой помощи преподавателя; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой (например, студент умеет все найти, правильно ориентируется в литературе, но работает медленно)	Углублённый	71%-85%	Хорошо
		Правильно понимает сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса дисциплины, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы преподавателя, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные важные положения, в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну – две грубые ошибки.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
		Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и проблем. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
2.	Терминологический диктант	студент назвал все N терминов без ошибок.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		выполнено от 71% до N-1 терминов (то есть допущена 1 ошибка).	Углублённый	71%-85%	Хорошо
		верно выполнено от 50% до N-2 терминов (допущено 2 ошибки).	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
		верно выполнено менее 50% терминов (3 и более ошибок)	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
3.	Работа в малых группах	Полное и точное выполнение задания. В ответе есть не только базовые факты, но и анализ, примеры, связи с контекстом дисциплины Результат логично организован (план, тезисы, схема, сценарий и т. п.), легко воспринимается аудиторией, формулировки чёткие, термины употреблены корректно.	Повышенный	86%-100%	Отлично

	Работа сдана вовремя, оформлена по заданным правилам Каждый член группы реально участвовал: предлагал идеи, выполнял свою часть, участвовал в обсуждении и согласовании общего решения. Группа самостоятельно распределила задачи Участники уважительно относились к мнениям друг друга, аргументировали позиции, критиковали идеи, а не личности, находили компромиссы. Если возникали споры, группа не заикливалась на конфликте, а переводила его в обсуждение вариантов и выбирала решение на основе критериев. Чёткое и уверенное выступление. Группа готова объяснить логику, обосновать выбор, привести дополнительные примеры, корректно реагирует на уточнения и возражения.			
	Результат в целом соответствует заданию, но есть 1–2 неточности. Сотрудничество на достаточном уровне, но не идеально. Роли распределены, все в группе задействованы, но один участник заметно менее активен либо распределение обязанностей было неравномерным. Аргументация в основном обоснована, но местами поверхностна. Группа опирается на источники/факты, но не раскрывает какой-то аспект глубоко или не приводит второй пример там, где он нужен. Презентация и коммуникация понятны, но без «изюминки». Докладчик излагает суть, отвечает на простые вопросы, но не предвосхищает возможные возражения и не даёт чёткие выводы; темп или дикция местами мешают восприятию.	Углублённый	71%-85%	Хорошо
	Задание выполнено частично. Группа решила не всю задачу. Есть существенные неточности или ошибки. В ответе встречаются фактические ошибки либо неверные трактовки терминов. Слабая аргументация. Выводы есть, но они не подкреплены примерами, сравнениями или ссылками на материал дисциплины. Работа сдана с опозданием либо не соответствует требованиям по объёму/структуре (нет плана, тезисов, схемы и т. п.). Неравномерный вклад участников. Реально работали 1–2 человека, остальные почти не участвовали либо подключались формально («согласен», «да»). Нет чёткого распределения ролей. Задачи не распределяли или делали это хаотично: кто-то тянет всё на себе, кто-то выпадает из процесса.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно

	Взаимодействие слабое или конфликтное. Группа тратит много времени на второстепенные вещи, не успевает к дедлайну или вынуждена «срезать углы» в конце. Выступление неуверенное. Спикер читает текст, теряется, не может чётко сформулировать главную мысль. Группа не готова обосновать выбор, путается в логике, не приводит примеры.			
	Задание не выполнено или выполнено частично с грубыми ошибками. Группа не справилась с основной задачей, не раскрыла тему, допустила существенные фактические ошибки, которые невозможно исправить без полной переработки. Отсутствие логики и аргументации. Нет чёткой структуры, аргументация отсутствует или построена на неверных или неподходящих примерах. Некорректное использование источников. Источники не использованы либо использованы неверно, с грубыми искажениями фактов. Несоответствие формату и срокам. Работа не сдана в срок, не соответствует требованиям по объёму, структуре или оформлению. Пассивность большинства участников. Более половины группы не принимали активного участия в работе, не предлагали идеи и не выполняли свои задачи. Отсутствие распределения ролей или хаотичное распределение. Роли либо не были распределены вообще, либо распределены произвольно, без учёта специфики задания. Группа не смогла договориться, участники перебивали друг друга, не слушали оппонентов, не пытались найти компромиссы, либо работа велась в полном молчании. Группа не смогла распределить время, тратила его на ненужные обсуждения или, наоборот, не успевала выполнить задание в срок. Неподготовленное или отсутствующее выступление. Спикер не смог представить результаты работы, читал текст с листа или не смог объяснить суть выполненного задания. Группа не смогла ответить на базовые вопросы, путалась в своих же аргументах, не могла привести примеры или обоснования. Плохая наглядность. Слайды, схемы и другие материалы либо отсутствовали, либо были сделаны небрежно, не помогали понять суть представленной работы.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно

Показатели и критерии оценивания ПА

Показатель оценивания	Уровень освоения компетенции и его признаки	Показатели уровня освоения компетенции	Суммарный рейтинговый балл (%)	Оценка
52.05.01 Актерское искусство				
УК-5				
Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
2-бальная система				
ЗНАНИЯ	не достаточные	✓ студент демонстрирует фрагментарные знания;	0% – 49%	«не зачтено»
	достаточные	✓ студент демонстрирует достаточные знания;	50% – 100%	«зачтено»
НАВЫКИ ОСНОВНОГО УРОВНЯ	не достаточные	✓ студент демонстрирует поверхностные, скудные приобретенные навыки;	0% – 49%	«не зачтено»
	достаточные	✓ студент демонстрирует достаточный уровень приобретенных навыков	50% – 100%	«зачтено»

1.7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В Институте театрального искусства выделяется три основных принципа контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

- воспитывающий принцип проявляется в том, что контроль активизирует творческое и сознательное отношение студентов к учебе, стимулирует рост познавательных потребностей, интересов, организует учебную деятельность и воспитательную работу (всякий контроль, принижающий личность студента, не может применяться в вузе);
- систематизирующий принцип упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, дает возможность получить достаточное количество оценок, по которым можно более объективно судить об итогах учебы;
- всесторонний принцип заключается в том, что круг вопросов, подлежащих контролю и оцениванию, должен быть широк настолько, чтобы охватить все основные темы и разделы предмета.

В области контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, можно выделить три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

Диагностическая функция контроля направлена на выявление уровня знаний, умений, навыков, оценка реального поведения студентов.

Обучающая функция контроля проявляется в активизации работы по усвоению учебного материала.

Воспитательная функция контроля дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить пробелы в знаниях, устранить эти пробелы, особенности усвоения личностью дисциплины, формирует творческое отношение к предмету и стремление развить свои способности.

Оценка и отметка являются результатами проведенного контроля. Оценка и отметка – это разные понятия. Оценка – это “информация” о результативности обучения, способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она предполагает выявление причин неуспеваемости, способствует организации учебной деятельности. Преподаватель выясняет причину ошибок в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при ответе. Отметка – это знаковое выражение оценки или численный аналог оценки. Отметки без оценки не бывает. При этом оценка – это инструмент, который не всегда переводится в отметку. «Словесная» оценка (рекомендация) дает точную характеристику уровня знаний, но, будучи переведенной в отметку, сужает свой смысл.

При оценке знаний следует исходить из следующих рекомендаций:

- «отлично» ставится за точное и прочное знание материала в заданном объеме;
- «хорошо» ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках (не более одной-двух);
- «удовлетворительно» – за знание дисциплины с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения;
- «неудовлетворительно» – за незнание дисциплины, большое количество ошибок.

Оценка знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности по дисциплине «Основы российской государственности» проводится с целью определения уровня освоения дисциплины и включает тематический контроль, текущий контроль и промежуточную аттестацию:

- тематический контроль – это оценка результатов определенной темы или раздела программы, осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела (тематический контроль предусматривает систему организационно-методических приемов

получения и анализа данных, характеризующих состояние усвоения учебной дисциплины, когда возможно исправить отклонения от намеченного результата);

– текущий контроль успеваемости – оценка хода освоения дисциплины, проводится в конце или середине семестра/семестров, (предусматривает осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе освоения содержания дисциплины), представляет собой контрольные задания для оценки знаний, навыков начального и основного уровней и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций, а также дает характеристику уровня освоения компетенций;

– промежуточная аттестация – оценка промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, может проводиться в форме зачета или экзамена в устной, практической или письменной формах по части изучаемой дисциплины (оценивается уровень и качество подготовки по учебной дисциплине в целом).

Тематический контроль по данной дисциплине проводится в формах *эссе, конспектирования, беседы, письменной работы – аналитической записки, дискуссии, кейса*; ТКУ успеваемости по данной дисциплине проводится в формах *презентации, терминологического диктанта, устного опроса, работы в малых группах*.

Тематическим планом данной рабочей программы предусмотрен ТКУ в виде контрольных заданий и ПА в форме *зачета*. Промежуточная аттестация по данной дисциплине проводится в форме *зачета*.

К *зачету* допускаются студенты, выполнившие все формы текущего контроля успеваемости.

Для оценки качества подготовки студента по дисциплине в целом составляется **итоговая** рейтинговая оценка результатов всех видов деятельности студента, осуществляемых в процессе ее изучения, которая представляется в балльном исчислении.

Выставление итоговой оценки происходит следующим образом:

	Всего, max
Контрольная точка 1 этап (<i>Презентация, терминологический диктант, работа в малых группах</i>)	0-20
Самостоятельная работа в процессе изучения дисциплины, включая посещаемость и активность на занятиях	0-40
Итого в процессе изучения дисциплины	0-60
Зачет (max)	0-40

Сумма полученных баллов переводится в оценки по пятибалльной шкале:

Суммарный рейтинговый балл	Оценка
0-49	2
50-70	3
71-85	4
86-100	5

Тематический контроль:

Беседа – специально организованный диалог для передачи знаний, обсуждения темы и воспитания.

Письменная работа – аналитическая записка – письменный документ, в котором систематизируют и интерпретируют данные по конкретной проблеме или ситуации, чтобы на основе анализа сформулировать выводы и практические рекомендации

Дискуссия – обсуждение спорного вопроса или проблемы, в ходе которого участники высказывают разные точки зрения и аргументируют их, чтобы лучше разобраться в теме, а

нередко и прийти к общему решению или выводам.

Кейс – процесс детального разбора конкретной ситуации (кейса), которая основана на реальных событиях или максимально приближена к ним. Его цель — не просто изучить факты, а выявить проблему, понять её причины, оценить альтернативные варианты решений и предложить обоснованный план действий.

Эссе – это небольшое прозаическое сочинение-рассуждение, в котором автор свободно и субъективно раскрывает свою точку зрения по какому-либо вопросу.

Конспектирование – это процесс осмысленной переработки текста, аудио- и видеоматериала с целью улучшить запоминание информации.

Текущий контроль успеваемости:

Презентация – это электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенный для визуальной демонстрации выполненной работы.

Опрос – вид контроля, который предполагает самостоятельный ответ студентов без каких-либо ограничений и подсказок. Опрос может проходить в устной и письменной формах. Опрос позволяет проверять любые уровни знаний.

Терминологический диктант – форма учебной работы, при которой нужно либо дать определение предложенному термину, либо, наоборот, записать сам термин по его толкованию. Студент показывает, насколько хорошо он запомнил специальную лексику из какой-то области знаний

Работа в малых группах – форма организации учебного процесса, когда студентов делят на небольшие подгруппы (обычно 3–6 человек) для совместного выполнения задания. Это один из ключевых приёмов активного и интерактивного обучения.

Промежуточная аттестация:

Зачет – промежуточная аттестация (контроль по окончании изучения учебной дисциплины или ее части).

Промежуточная аттестация в форме зачета проводится на последнем занятии по дисциплине.

Студенты допускаются к сдаче зачета при условии прохождения всех контрольных точек.

Студенты получают вопросы и (или) задания к зачету.

Результаты прохождения промежуточной аттестации для дисциплины оцениваются «зачтено»/ «не зачтено».

При проведении зачета учитываются результаты выполнения контрольных заданий, для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций - результаты текущего контроля успеваемости (максимально 60 баллов). До 40 баллов студент может получить за активность на занятиях и посещаемость. На зачете студент максимально может получить 40 баллов. По совокупности полученных баллов преподавателем выставляется оценка: «не зачтено» - до 50 баллов, «зачтено»- от 50 -100 баллов. Возможно получение зачета «автоматом» при условии, если студент набрал 90-100 баллов.

1.8. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины.

Продуктивность усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы студента. Самостоятельная работа предполагает формирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске и приобретении знаний; закрепление знаний и навыков, полученных на всех видах учебных занятий; подготовку к предстоящим занятиям, экзамену.

Самостоятельный труд развивает такие качества, как организованность, дисциплинированность, волю, упорство в достижении поставленной цели, вырабатывает умение анализировать факты и явления, учит самостоятельному мышлению, что приводит к развитию и созданию собственного мнения, своих взглядов. Умение работать самостоятельно

необходимо не только для успешного усвоения содержания учебной программы, но и для дальнейшей творческой деятельности.

Основу самостоятельной работы студента составляет работа с учебной и научной литературой. Из опыта работы с книгой (текстом) следует определенная последовательность действий, которой целесообразно придерживаться. Сначала прочитать весь текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом (не запоминать, а понять общий смысл прочитанного). Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах:

- **План** – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

- **Конспект** – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

- **План-конспект** – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

- **Текстуальный конспект** – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

- **Свободный конспект** – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

- **Тематический конспект** – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

Первый этап - организационный;

Второй этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных

положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Приложение 2

2. Перечень учебных изданий и учебно-методических материалов.

2.1. Электронные издания в электронно-библиотечных системах (ЭБС):

№ п/п	Автор, название, место издательства, год издания, количество страниц	Гиперссылка на учебное издание в ЭБС
Основная литература:		
1.	Основы российской государственности : учебное пособие / В. В. Фортунатов, А. Г. Фирсов, О. А. Билан [и др.]. — Санкт-Петербург : ПГУПС, 2025. — 177 с. — ISBN 978-5-7641-2087-4. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/505264 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2.	Основы российской государственности : учебник / под редакцией А. В. Корнева. — Москва : Проспект, 2025. — 413 с. — ISBN 978-5-392-43619-4. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/503967 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3.	Харичев, А. Д. Основы российской государственности : учебное пособие / А. Д. Харичев, А. В. Полосин, А. В. Селезнева. — Москва : Дело РАНХиГС, 2024. — 448 с. — ISBN 978-5-85006-627-7. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/442043 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
Дополнительная литература:		
1.	Зорина, Е. М. Основы российской государственности. Практикум : учебное пособие для вузов / Е. М. Зорина. — Санкт-Петербург : Лань, 2026. — 212 с. — ISBN 978-5-507-53485-2. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/508952 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2.	Конституция Российской Федерации : нормативно-правовая литература. — Санкт-Петербург : Лань, 2026. — 92 с. — ISBN 978-5-507-54539-1. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/513603 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3.	Беликов, Е. Г. Развитие социального государства в России. Финансово-правовые аспекты : монография / Е. Г. Беликов. — 3-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2026. — 352 с. — ISBN 978-5-507-56957-1. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/522103 — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Наименование ресурса сети Интернет	Краткая аннотация	Электронный адрес ресурса
1.	«Российское образование» – федеральный портал	Центральный элемент системы федеральных образовательных порталов «Российское образование»	http://www.edu.ru/index.php
2.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	Федеральная государственная информационная система, создаваемая Министерством культуры Российской Федерации при участии крупнейших библиотек, музеев, архивов, издателей и других правообладателей.	http://rusneb.ru или http://нэб.рф
3.	Научная электронная библиотека	Крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования	http://elibrary.ru/defaultx.asp
4.	Федеральная университетская компьютерная сеть России	Является основой телекоммуникационной инфраструктуры единой образовательной информационной среды.	http://www.runnet.ru
5.	Российская Государственная Библиотека Искусств	Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) – федеральное государственное бюджетное учреждение культуры, ведущая библиотека страны в сфере искусства.	https://liart.ru/ru/
6.	Электронная библиотека ЭБС «Лань»	Электронная библиотека лицензионной учебной и профессиональной литературы, предоставляющая доступ к учебникам, пособиям, монографиям, научным журналам на сайте и в мобильных приложениях для iOS и Android. В приложения также интегрирован сервис невизуального чтения (синтезатор речи) для слабовидящих и незрячих читателей.	http://e.lanbook.com/
7.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	Проект, объединяющий в единое информационное пространство электронные ресурсы свободного доступа для всех уровней образования в России.	http://window.edu.ru/
8.	Сайт Российской государственной библиотеки для слепых	Крупнейшая и старейшая в Российской Федерации специализированная библиотека универсального профиля.	http://www.rgbs.ru/
9.	Портал «Тифлокомп»: компьютерные технологии для	На сайте представлены публикации, связанные общей тематикой: какие современные технические средства могут помочь незрячим и	http://www.tiflocomp.ru/

	незрячих и слабовидящих	слабовидящим и что следует делать, чтобы техника и программы работали так, как нужно пользователю.	
--	-------------------------	--	--

Приложение 3

3. Перечень профессиональных данных баз данных

При осуществлении образовательного процесса по учебной дисциплине «Основы российской государственности» предполагается использование сети Интернет, стандартных компьютерных программ Microsoft Office. Данная рабочая программа предусматривает использование специального программного обеспечения, справочные системы Гарант, Консультант+, профессиональные базы данных

«Человек и Наука» База данных рефератов диссертаций.

История, Философия, Филология, Искусствоведение, Социология, Политология, Культурология в научной библиотеке диссертаций. <http://cheloveknauka.com>

Электронно-библиотечная система <https://znanium.ru/>

Портал интеллектуального центра - научной библиотеки Электронные ресурсы Профессиональные базы данных. <https://library.narfu.ru/>

[Портал интеллектуального центра - научной библиотеки](https://lib.tusur.ru/ru/resursy)

Современные профессиональные базы данных.

<https://lib.tusur.ru/ru/resursy>

Приложение 4.

4. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения Реквизиты подтверждающего документа
аудитории для проведения теоретических, групповых и индивидуальных занятий	стационарно оборудованные аудитории мультимедийными проекторами; звуковоспроизводящей аппаратурой	ОС Microsoft Windows Офисный пакет Microsoft Office
переносной мультимедийный комплекс (проектор и ноутбук)	используется для обеспечения лекций и практических занятий демонстрационным оборудованием	
	обеспеченность наглядными пособиями, учебными пособиями на электронных носителях;	
электронная библиотека	наглядные и учебные пособия, а также обеспечен доступ к крупнейшим электронным библиотекам	
читальный зал	с возможностью выхода в Интернет;	
	для развития доступности обучающихся к источникам учебной информации	

	широко применяются возможности интернет	
--	--	--

Приложение 5.

5. Создание специальных условий образовательной деятельности для лиц с ОВЗ.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) используются методики и технологии организации образовательного процесса с учетом их особенностей психофизического развития.

Обучающиеся из числа лиц с ОВЗ обеспечиваются электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Слабовидящим на лекционных и практических занятиях:

- разрешается использовать диктофон, таблицу Брайля, лингафонное оборудование;
- предоставляется ноутбук с установленными на нем специализированными программами;
- допускается телесный контакт с другими студентами и преподавателем;
- разрешается сопровождение родственником или ассистентом.

Слабослышащим через систему Moodle размещаются текстовые материалы занятий, а также при необходимости материал высылается на электронную почту студента.

Для лиц с ОВЗ с нарушениями опорно-двигательного аппарата используются аудитории только первого этажа, лифт.

По заявлению студента возможно предоставление иных технических средств и дополнительных материалов для лучшего усвоения дисциплины.

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся лицам с ОВЗ предоставляются необходимая аппаратура, технические средства и т.п., используются адаптивные методики работы, позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

В период проведения текущей и промежуточной аттестации студентам с ОВЗ предоставляется необходимая аппаратура, компьютерные и технические средства, при необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки на зачете или экзамене.