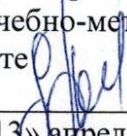


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автономная некоммерческая организация
«Образовательная организация высшего образования
«Московский Институт театрального искусства
имени Народного артиста СССР И.Д. Кобзона»
(АНО ООВО «Московский институт И.Д. Кобзона»)

ФАКУЛЬТЕТ СЦЕНИЧЕСКИХ ИСКУССТВ

Утверждено
Проректор
по учебно-методической
работе

М.В. Носова
от «13» апреля 2026 г.

Утверждено
Ученый Совет Института
Протокол №6
от «13» апреля 2026 г.

Утверждено
Ректор Института

Д.В. Томилин
от «13» апреля 2026 г.



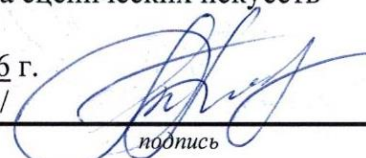
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

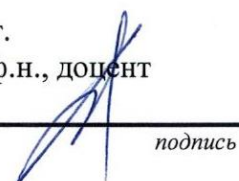
Б1.О.03 ФИЛОСОФИЯ

Специальность (направление подготовки) 52.05.01 Актерское искусство
(код, наименование направления подготовки)
Специализация (профиль) Артист драматического театра и кино
(наименование)
Квалификация (степень) выпускника Артист драматического театра и кино
Год начала реализации ОПОП 2026 – 2027 учебный год
Уровень образования специалитет
Форма обучения очная, заочная
(очная, заочная)
Форма промежуточной аттестации экзамен
Год разработки/обновления 2019/2020/2021/2022/2023/2024/2025/2026

Согласовано

Рабочая программа дисциплины
разработана и одобрена кафедрой
гуманитарных дисциплин

декан факультета сценических искусств
к.и.н., доцент
«13» апреля 2026 г.
О.И. Писаренко /
Ф.И.О.  подпись

Протокол № 4
«25» марта 2026 г.
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
Н.А. Давтян /
Ф.И.О.  подпись

Москва, 2026 г.

Авторы-разработчик (и)

Давтян М.А., к.ф.н., доцент

ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись



СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель изучения дисциплины, ее место в структуре образовательной программы	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
3. Трудоемкость дисциплины и видов занятий по дисциплине (объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся).	8
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий	10
5. Приложение 1. Фонд оценочных средств	16
6. Приложение 2. Перечень учебных изданий и учебно-методических материалов	27
7. Приложение 3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем	39
8. Приложение 4. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины	39
9. Приложение 5. Создание специальных условий образовательной деятельности для лиц с ОВЗ.	40

1. Цель изучения дисциплины, ее место в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины Б1.О.03 «Философия» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования ВО по специальности (направлению подготовки) 52.05.01 Актерское искусство, утв. приказом Министерства образования и науки РФ №1128 от «16» ноября 2017 г.

Дисциплина Б1.О.03 «Философия» относится к базовой части блока 1 Дисциплины (модули) Обязательная часть основной профессиональной образовательной программы специалитета по специальности 52.05.01 Актерское искусство. Преподавание этой дисциплины осуществляется на всех формах обучения на 3 курсе в 5 семестре. Дисциплина «Философия» является необходимым элементом профессиональной подготовки актеров.

Целью изучения дисциплины «Философия» является формирование компетенции посредством освоения студентами совокупности ее составляющих когнитивного, деятельностного и ценностного элементов для формирования объёмного философского мышления как инструмента создания характера, понимания сверхзадачи спектакля и осмысления экзистенциальных конфликтов.

Основные задачи дисциплины:

- познакомить с индийской (веды, упанишады) и китайской (конфуцианство, даосизм, легизм) философией;
- показать Гомера и Гесиода как исток греческой мысли; изучить досократиков (Милетская школа, Гераклит, Парменид, элеаты);
- раскрыть софистов и Сократа как поворот к человеку;
- изучить Платона (мир идей, миф о пещере, государство) и Аристотеля (критика идей, четыре причины, этика, поэтика);
- раскрыть эллинистическую философию (стоицизм, эпикуреизм, скептицизм).
- познакомить с политической философией Гоббса и Локка; раскрыть Ницше, Бергсона, Фрейда.

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям обучающегося:

- не предусматриваются.

Данная дисциплина является предшествующей для таких дисциплин как «Социология», «История религии», «История изобразительного искусства».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 52.05.01 Актерское искусство, квалификация (степень) «Артист драматического театра и кино».

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (трудовое действие)	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Выявляет проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления УК-1.2. Осуществляет поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий по разрешению проблемных ситуаций	знает: – как выстроить систему суждений для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов; – как выносить обоснованные оценки, интерпретации; – как применять полученные результаты к ситуациям и проблемам; – сущность критического мышления, логические принципы рассуждения и систематизации в профессиональной и творческой деятельности; – принцип системного подхода; имеет навыки основного уровня: – системное применение навыка выбора методик выполнения заданий; – системное применение навыка выполнения заданий различной сложности; – системное применение навыка самопроверки; – системное применение навыка анализа результатов выполнения заданий; – системное применение навыка анализа результатов выполнения заданий; – системное применение навыка предоставления результатов решения задач; – системное применение навыка обоснования ответа; – системное применение навыка самостоятельности выполнения заданий; – системное применение навыка формирования и аргументированного отстаивания собственной позиции по различным проблемам; – системное применение навыка определения в ситуации проблемы, требующей решения на основе действий, эксперимента и опыта; – системное применение навыка предложения способов решения проблемных ситуаций; – системное применение навыка применения критического анализа явлений, ситуаций, используя системный подход; – системное применение навыка критического оценивания эффективности результатов деятельности в различных сферах; – системное применение навыка осмысливания и обобщения теоретической информации; – системное применение навыка анализа и синтеза научной информации; – системное применение навыка развития в себе естественнонаучную грамотность;

			– системное применение навыка выявления проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; – системное применение навыка выработки стратегии действий по разрешению проблемных ситуаций; – применения опыта применения системного и критического мышления;
--	--	--	---

Формы контроля:

- *тематический контроль* – для проверки знаний и навыков определенной темы программы, осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела, проводится в формах *составления сравнительных таблиц, конспектирования, разбора теоретического материала, эссе;*
- *текущий контроль успеваемости (ТКУ)* для проверки знаний, умений и навыков студентов может проводиться в форме *терминологического диктанта;*
- *промежуточная аттестация (ПА)* - проводится для всех форм обучения на всех специальностях в форме экзамена.

3. Трудоемкость дисциплины и видов занятий по дисциплине (объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся).

В процессе преподавания дисциплины «Философия» используются как классические методы обучения (лекции, практические занятия), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются:

-активные формы обучения:

- *практические занятия (семинар);*

-интерактивные формы обучения:

- *практические занятия (дискуссии, аналитическая работа в виде ответов на вопросы с целью построения логических связей и закономерностей);*
- *проблемные лекции.*

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) «Философия» для всех форм обучения, реализуемых в Институте по специальности (направлениям подготовки) 52.05.01 Актерское искусство, составляет 3 зачетные единицы (108 часов). (1 зачетная единица соответствует 27 астрономическим часам и 36 академическим часам).

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Л	Лекции
ЛД	Лекция-дискуссия
ЛР	Лабораторные работы
ПЗ	Практические занятия
ИЗ	Индивидуальные занятия
ПЛ	Проблемные лекции
Д	Дискуссии
Т	Тренинги
Дис	Диспуты
ДИ	Деловые игры
ПР	Проектная работа
МС	Моделирование производственной ситуации
МК	Мастер-класс
П	Презентация
ТЗ	Творческое задание
АР	Аналитическая работа в виде ответов на вопросы с целью построения логических связей и закономерностей
ОС	Обсуждение событий

ПВПР	Представление вопросов по теме для всеобщего обсуждения, работа в полилогическом режиме
МС	Моделирование производственной ситуации
ВМ	Видеоматериалы с комментарием студентов и обсуждением
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
К	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Вид учебной работы	Всего число часов и (или) зачетных единиц (по формам обучения)	
	52.05.01 Актерское искусство	
	Очная	Заочная
Контактная работа	34	12
Аудиторные занятия (всего)	34	12
В том числе:		
Лекции	18	6
Лабораторные занятия		
Практические занятия	16	6
Индивидуальные занятия		
Самостоятельная работа (всего)	38	87
Промежуточная аттестация, в том числе:		
Вид	Экзамен	Экзамен
Трудоемкость (час.)	36/-	9/-
Общая трудоемкость ЗЕТ / часов	3/108	3/108

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий.

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Семестр	СР	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Код формируемых компетенций	Формы ПА, ТКУ
				Активные занятия		Интерактивные занятия				
				Л	ПЗ	ПЛ	АР	Д		
очная форма обучения										
Первый этап освоения компетенции										
Раздел I. Теоретическая философия										
1.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.	5	8	2		2			УК-1	
2.	Тема 2. Досократики и софисты.	5	8	2	2	2	2	2	УК-1	
3.	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.	5	8	2	4	2	2	2	УК-1	
4.	Тема 4. Современная европейская мысль.	5	14	4		2			УК-1	
Текущий контроль успеваемости					2					Терминологический диктант
Промежуточная аттестация										Экзамен в 5 семестре
Всего часов:			38	10	8	8	4	4		К – 36 час.
Общая трудоемкость дисциплины (в часах)		108								час.
Общая трудоемкость дисциплины (в зачетных единицах)		3								ЗЕ

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Семестр	СР	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Код формируемых компетенций	Формы ПА, ТКУ
				Активные занятия		Интерактивные занятия				
				Л	ПЗ	ПЛ	АР	Д		
заочная форма обучения										
Первый этап освоения компетенции										
1.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.	5	20	1					УК-1	
2.	Тема 2. Досократики и софисты.	5	20	1	1	2	0,5	0,5	УК-1	
3.	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.	5	20	1	1		0,5	0,5	УК-1	
4.	Тема 4. Современная европейская мысль.	5	27	1					УК-1	
Текущий контроль успеваемости					2					Терминологический диктант
Промежуточная аттестация										Экзамен в 5 семестре
Всего часов:			87	4	4	2	1	1		К – 9 час.
Общая трудоемкость дисциплины (в часах)		108								час.
Общая трудоемкость дисциплины (в зачетных единицах)		3								ЗЕ

Содержание разделов и тем учебной дисциплины

Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.

Индийская философия Веды и Упанишады. Китайская философия: порядок, ритуал и гармония. Конфуцианство: социальный порядок, иерархия, ритуал (ли) как способ управления государством и семьёй. Даосизм. Легизм.

Гомер, Гесиод – архаика как исток.

Гомер как философ: «Илиада» и «Одиссея» – не просто эпос, а философский текст, где судьба (рок, мойра) выше богов и людей. Понять концепцию «атимос» (бесчестие) и «клеос» (слава) как двигателей поступков героев.

Гесиод и «Теогония»: Рождение богов из Хаоса как первая попытка структурировать мироздание. Усвоить миф о пяти веках (золотой, серебряный, бронзовый, век героев, железный) – циклическая модель истории, где человек деградирует от совершенства к хаосу.

Методы: системы суждений; сравнения; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

Тема 2. Досократики и софисты.

От Космоса к Человеку.

Досократики: поиск первоначала. Милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Гераклит и Парменид. Гераклит: «Всё течёт, всё меняется». Парменид: «Бытие есть, небытия нет». Элейская школа (Зенон): Апории (парадоксы) — «Ахиллес и черепаха», «Стрела».

Софисты и Сократ: поворот к человеку. Софисты (Протагор, Горгий): «Человек есть мера всех вещей». Сократ:

Метод майевтики (рождение истины в диалоге). «Я знаю, что ничего не знаю» — позиция открытости миру.

Методы: системы суждений; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.

Идеальное государство, этика и спасение.

Платон: мир идей. Миф о пещере. Государство Платона.

Аристотель: систематизация и поэтика. Критика платоновских идей: Вещи существуют сами по себе, а идеи — внутри них. Это возвращает нас к земному, телесному, материальному. Четыре причины: Материальная, формальная, действующая, целевая. Этика: «Золотая середина» между крайностями. Характер (этос) формируется через поступки.

Эллинистическая философия: уход внутрь. Стоицизм (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий). Эпикуреизм. Скептицизм

Методы: системы суждений; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

Тема 4. Современная европейская мысль.

Гоббс, Локк, Ницше, Фрейд, Бергсон, Шпенглер

Политическая философия: общественный договор. Томас Гоббс («Левиафан»). Джон Локк: Естественные права (жизнь, свобода, собственность).

Фридрих Ницше. Критика христианской морали («Бог умер»). Воля к власти как основа жизни. Аполлоническое и дионисийское начало. Сверхчеловек

Анри Бергсон. Жизненный порыв (*élan vital*) — творческая эволюция. Время как длительность (не линейное, а переживаемое).

Психоанализ и философия культуры. Зигмунд Фрейд.

Методы: системы суждений; обоснования выводов по теме, по изучаемой проблеме; определения в ситуации проблемы и ее решение; критического анализа проблемы, ситуаций, явлений с точки зрения системного подхода; обобщения; аргументированности принятия решений; анализа и синтеза научной информации; анализа и синтеза, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; абстрактного понятия и оперирование им (абстрагирование от внешней действительности и концентрация исключительно на мысли или идеи); стратегии и тактики по проблемной ситуации; анализа разнообразных источников информации; решения выявленной проблемы; поиска и анализа необходимой литературы в электронных библиотеках «Лань», РГБИ.

№ п/п	№ и название темы дисциплины	Содержание лекции	Содержание практических занятий	Форма тематического контроля
1.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.	Индийская и китайская философия. Гомер и Гесиод; досократики.	1. Индийская философия: 2. Китайская философия 3. Начало греческой мысли: Гомер и Гесиод	<i>Сравнительная таблица: «Индийская и китайская традиции», конспект: «Миф о пяти веках Гесиода»</i>
2.	Тема 2. Досократики и софисты.	Софисты и Сократ.	Разбор апорий Зенона.	<i>Сравнительная таблица: «Гераклит vs Пармени», разбор теоретического материала «Апории Зенона», конспект: «Метод майевтики Сократа»</i>
3.	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.	Платон и Аристотель. Эллинизм.	Миф о пещере. Сравнение этических систем.	<i>Эссе: «Миф о пещере и современность», сравнительная таблица: «Этики Аристотеля и стоиков».</i>
4.	Тема 4. Современная европейская мысль.	Гоббс, Локк, Ницше, Бергсон.		<i>Конспект: «Гоббс vs Локк», эссе: «Что означает “Бог умер” для культуры?».</i>

Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Темы для самостоятельного изучения	Вид самостоятельной работы по темам дисциплины	Формы контроля самостоятельной работы
1.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.	Сравнение индийской и китайской традиций.	–Сравнительная таблица: индийская и китайская традиции. – Конспект: миф о пяти веках Гесиода.	Аудиторные формы контроля • Устный ответ на семинаре по проблемному вопросу. • Коллоквиум по разделу курса. • Участие в дискуссии/круглом столе. • Защита доклада или мини-исследования. • Разбор фрагмента философского текста на занятии. Письменные формы контроля • Эссе по философской проблеме. • Реферат с анализом позиций нескольких авторов. • Конспект и тезисы по первоисточнику. • Аналитическая записка по фильму/спектаклю с философским комментарием. • Сравнительная таблица. • Глоссарий по курсу. Практико-ориентированные и проектные формы • Кейс-задание с этическим разбором. • Подбор и анализ цитат из художественных текстов/фильмов под философскую концепцию. • Презентация по теме с визуальными материалами. Подготовка к ТК, ТКУ, ПА – экзамену
2.	Тема 2. Досократики и софисты.		–Сравнительная таблица: Гераклит vs Парменид. – Разбор апорий Зенона. Конспект: метод майевтики Сократа.	
3.	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.	Сравнение стоицизма и эпикуреизма.	–Эссе: «Миф о пещере и современность». Сравнение этики Аристотеля и стоиков.	
4.	Тема 4. Современная европейская мысль.	Фрейд: психоанализ и философия культуры.	–Конспект: Гоббс vs Локк. Эссе: «Что означает “Бог умер” для культуры?».	

1. Фонд оценочных средств

1.1. Связь показателей оценивания с разделами и формами оценивания

В учебной дисциплине компетенция(ции) УК-1 формируется(ются) на всех формах обучения в 5 семестре учебных планов.

В рамках учебной дисциплины «Философия» выделяются несколько этапов формирования указанных компетенций в результате последовательного изучения содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает формирование компонентов компетенций с использованием различных форм контактной (аудиторной) и самостоятельной работы:

Когнитивный элементы компетенции «знает» формируются преимущественно на занятиях лекционного типа и самостоятельной работы студентов с учебной литературой.

Деятельностные элементы компетенции «имеет навыки начального уровня», «имеет навыки основного уровня» формируются преимущественно на практических занятиях.

Результат текущей аттестации обучающихся на этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций.

Таблица 1.1.1. Этапы и планируемые результаты освоения компетенций в процессе изучения учебной дисциплины

Код и наименование компетенции	Номер раздела дисциплины, тема, этапы освоения дисциплины	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)			Формы оценивания (формы текущего контроля успеваемости ТКУ, промежуточной аттестации ПА)
		Знает	Имеет навыки начального уровня	Имеет навыки основного уровня	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Этап 1:				
	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.	– как выстроить систему суждений для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов; – как выносить обоснованные оценки, интерпретации; – как применять полученные результаты к ситуациям и проблемам; – сущность критического мышления, логические принципы рассуждения и	–	– системное применение навыка выбора методик выполнения заданий; – системное применение навыка выполнения заданий различной сложности; – системное применение навыка самопроверки; – системное применение навыка анализа результатов выполнения заданий; – системное применение навыка анализа результатов выполнения заданий; – системное применение навыка предоставления результатов решения задач; – системное применение навыка обоснования ответа;	ТКУ – терминологический диктант ПА – экзамен

		систематизации в профессиональной и творческой деятельности;		– системное применение навыка самостоятельности выполнения заданий; – системное применение навыка формирования и аргументированного отстаивания собственной позиции по различным проблемам; – системное применение навыка определения в ситуации проблемы, требующей решения на основе действий, эксперимента и опыта; – системное применение навыка предложения способов решения проблемных ситуаций; – системное применение навыка применения критического анализа явлений, ситуаций, используя системный подход; – системное применение навыка критического оценивания эффективности результатов деятельности в различных сферах; – системное применение навыка осмысливания и обобщения теоретической информации; – системное применение навыка анализа и синтеза научной информации; – системное применение навыка развития в себе естественнонаучную грамотность; – системное применение навыка выявления проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; – системное применение навыка выработки стратегии действий по разрешению проблемных ситуаций;	
	Тема 2. Досократики и софисты.	– как выстроить систему суждений для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов;			ТКУ – терминологический диктант ПА – экзамен
	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.	– как выносить обоснованные оценки, интерпретации;			ТКУ – терминологический диктант ПА – экзамен
	Тема 4. Современная европейская мысль.	– как применять полученные результаты к ситуациям и проблемам; – сущность критического мышления, логические принципы рассуждения и систематизации в профессиональной и творческой деятельности;			ТКУ – терминологический диктант ПА – экзамен

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе изучения учебной дисциплины, описание шкал оценивания

Таблица 1.2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этапы	РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ УК-1 (описание результатов представлено в таблице 1)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) (критерии и показатели определены соответствующими картами компетенций, при этом пользуются либо традиционной системой оценивания, либо БРС)				ТКУ	Шкала оценивания (БРС)
		2(неуд)	3 (уд)	4(хор)	5 (отл)		
1 этап	ЗНАНИЯ	Отсутствие знаний	Неполные знания	Полные знания с небольшими пробелами	Системные и глубокие знания	Терминологический диктант	0-20 баллов
	УМЕНИЯ	Отсутствие умений	Частичные умения	Умения с частичными пробелами	Полностью сформированные умения		
	НАВЫКИ	Отсутствие навыков	Частичные навыки	Отдельные пробелы в навыках	Полностью сформированные навыки		

Изучение дисциплины заканчивается промежуточной аттестацией, проводимой в форме экзамена по всем формам обучения.

1.3. Перечень типовых вопросов/заданий

1.3.1. Пример контрольного задания, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующего 1 этап формирования компетенций

№ п/п	Терминологический диктант	Наименование разделов, тем дисциплины (модуля)
1.	Напишите определения терминов: майевтика, апория, элан виталь, воля к власти, этос	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли. Тема 2. Досократики и софисты. Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм. Тема 4. Современная европейская мысль.

Оценка за контрольное задание текущего контроля 1 этапа освоения компетенций формируется следующим образом:

Терминологический диктант – до 0-20 баллов;

Всего за контрольное задание, оценивающее 1 этап освоения компетенций, студент максимально может получить – 20 баллов.

1.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1.4.1. Пример контрольного задания, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности для проведения промежуточной аттестации

ЭКЗАМЕН

№ п/п	Вопросы, задания	Наименование разделов, тем дисциплины (модуля)
1.	Что означают Веды и Упанишады? Раскрой понятие терминов. Расскажи о ведах и упанишадах.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.
2.	Что такое конфуцианство? Откуда появился термин?	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.
3.	Расскажи о легизме. В какой философии встречается и почему?	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.
4.	Расскажи о даосизме. В какой философии встречается и почему?	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.
5.	Расскажи о Гомере и Гесиоде.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.
	Расскажи миф о пяти веках.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.
1.	Сравни индийские и китайские традиции.	Тема 1. Восточная мудрость и зарождение греческой мысли.
2.	Расскажи о Милетской школе	Тема 2. Досократики и софисты.
3.	Расскажи о Гераклите и Пармениде.	Тема 2. Досократики и софисты.
4.	Расскажи об элейской школе: апории Зенона.	Тема 2. Досократики и софисты.
5.	Кто такие досократики и софисты?	Тема 2. Досократики и софисты.
6.	Расскажи о Софистах и Сократе. Что такое майевтика? Раскрой понятие	Тема 2. Досократики и софисты.
7.	Раскрой тему: «Платон: мир идей, миф о пещере, государство»	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.
8.	Раскрой тему: «Аристотель: четыре причины, этика».	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.
9.	В чем заключается этика Аристотеля?	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.
10.	Что такое эллинизм?	Тема 3. Платон, Аристотель и эллинизм.

11.	Раскрой понятие стоицизм.	Тема 4. Современная европейская мысль.
12.	Раскрой понятие эпикуреизм.	Тема 4. Современная европейская мысль.
13.	Раскрой понятие скептицизм.	Тема 4. Современная европейская мысль.
14.	Расскажи о Гоббсе и Локке.	Тема 4. Современная европейская мысль.
15.	Расскажи о Ницше.	Тема 4. Современная европейская мысль.
16.	Расскажи о Бергсоне.	Тема 4. Современная европейская мысль.
17.	Расскажи о Фрейде.	Тема 4. Современная европейская мысль.

Устный/ письменный ответ – до 20 баллов за один вопрос. Всего два вопроса, итого – до 40 баллов.

1.5. Шкала оценивания

5-бальная

Уровень освоения	Оценка
Минимальный	«2» (неудовлетворительно)
Пороговый	«3» (удовлетворительно)
Углублённый	«4» (хорошо)
Продвинутый	«5» (отлично)

1.6. Показатели и критерии оценивания

Показатели и критерии оценивания тематического контроля

№ п/п	Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Уровень сформированности компетенций	Сумма рейтинговых баллов	Традиционная оценка
1.	Конспектирование	Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Углублённый	71%-85%	Хорошо
		Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
		Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
2.	Эссе	• Полное и глубокое раскрытие темы. Тема раскрыта без упрощений, учтены её смысловые оттенки и возможные противоречия. Нет ухода в смежные, но нерелевантные вопросы. • Чёткая авторская позиция с сильной аргументацией. Тезис сформулирован ясно, позиция не сводится к «мне нравится/не нравится», а обоснована логически и подкреплена источниками и примерами. • Корректное и уместное использование теории и терминологии. Термины используются точно, теории (например, концепции идентичности, мировоззрения, методики преподавания) применяются по делу, без «для объёма». • Разнообразные и релевантные примеры, работающие на тезис. В эссе есть примеры из разных источников: личный профессиональный опыт, учебные кейсы, репертуар, методики, исторические факты — и каждый пример	Повышенный	86%-100%	Отлично

	действительно раскрывает мысль, а не просто её иллюстрирует. • Логичная, продуманная структура и плавные переходы. Есть введение с постановкой проблемы, основная часть с последовательным развитием тезисов, заключение с выводами и перспективами. Переходы между частями мотивированы, нет повторов и «скачков». • Самостоятельность и оригинальность мышления. Работа не является пересказом учебника или компиляцией статей. Видна рефлексия, сопоставление разных точек зрения, критический взгляд, возможно — неочевидный ракурс. • Высокий уровень грамотности и стиля. Текст написан грамотно, стиль соответствует жанру эссе: живой, но без излишней разговорности; выразительный, но без «канцелярщины». Допускаются 1–2 мелкие ошибки, не мешающие пониманию. Профессиональный фокус и методическая применимость (особенно важно для творческих и педагогических дисциплин). Автор показывает, как теоретические идеи реализуются в практике: на уроке, в репетиции, в ансамбле, в работе над ролью. Для методических эссе — есть конкретные приёмы, задания, критерии, которые можно взять в работу.			
	• Тема раскрыта, но не максимально глубоко. Автор понимает суть проблемы, не уходит в сторону, но не раскрывает её во всей полноте: не рассматривает спорные точки зрения, не углубляется в нюансы, не даёт многоаспектного анализа. Например, в эссе о «правде переживания» говорится про Станиславского, но нет сопоставления с другими школами или современными подходами. • Авторская позиция есть, но местами недостаточно обоснована. Тезис сформулирован, но некоторые утверждения звучат как мнение без достаточной опоры на примеры или теории. Иногда позиция проявляется скорее как общее убеждение, а не как вывод из анализа. • Аргументы есть, но их недостаточно или они не все работают. В эссе приведено 1–2 примера (из практики, литературы, теории), но не все они убедительно раскрывают тезис. Например, описан один репетиционный эпизод, но не показано, как он подтверждает заявленную идею. • Структура в целом логична, но есть «провисания». Есть введение, основная часть и заключение, переходы между частями в основном плавные, но встречаются места, где логика не до конца выстроена: абзацы можно переставить, или один фрагмент выглядит как вставка, слабо связанная с остальным текстом. • Терминология используется, но не всегда точно или системно. Автор оперирует профессиональными понятиями (например, «ансамблевость»,	Углублённый	71%-85%	Хорошо

	«служению искусству», «правда образа»), но иногда смешивает близкие термины или использует их в бытовом смысле, а не в строгом методическом значении. - Связь теории и практики прослеживается, но фрагментарно. В работе есть попытки соотнести концепции с реальной деятельностью (репетиция, урок, работа над ролью), но такие связки не везде проработаны: иногда пример просто упоминается, а не разбирается как иллюстрация теории. - Грамотность и стиль в норме, но есть отдельные погрешности. Встречаются 1–3 орфографические, пунктуационные или грамматические ошибки, не мешающие пониманию. Стиль преимущественно академический, но местами проскальзывают разговорные обороты или клише. Объём соответствует требованиям, но без «запаса прочности». Текст укладывается в нужный диапазон (например, 300–500 слов), но не даёт ощущения полноты: чувствуется, что можно было бы добавить ещё один сильный пример или контраргумент.			
	- Соответствие теме — частичное. Тема в основном раскрыта, но есть отклонения в сторону смежных вопросов, либо освещены только самые очевидные аспекты. Например, про «мировоззренческие принципы в актёрской школе» написано общими словами без опоры на конкретные методики. - Авторская позиция — обозначена, но слабо обоснована. Есть фраза вроде «я считаю...», но дальше идёт пересказ чужих мнений без собственных выводов. Контраргументы и сопоставление точек зрения отсутствуют. - Аргументация и примеры — минимальные. Приведён 1 пример, и он скорее иллюстрирует факт, а не доказывает тезис. В творческих дисциплинах это выглядит так: «Станиславский говорил про правду», но нет связи с конкретным упражнением или сценической задачей. - Структура — в целом соблюдена, но с нарушениями. Есть вступление, основная часть и заключение, но переходы между частями слабые, местами логика «провисает», встречаются повторы или внезапные смены темы. - Терминология и теория — базовый уровень. 1–2 термина использованы правильно, остальные либо не использованы, либо употреблены неточно. Теории упоминаются, но без раскрытия сути (например, «это связано с идентичностью», но что именно имеется в виду — не поясняется). - Связь с профессиональной практикой — фрагментарная. Есть одна короткая фраза про применение в работе (на уроке, на репетиции), но она не развёрнута в конкретный пример или методический приём. Грамотность и стиль — на уровне «читаемо, но с ошибками». Встречаются орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки; стиль местами	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно

		разговорный или перегружен штампами. Ошибки не делают текст непонятным, но заметно снижают качество. • Несоответствие теме. Работа вообще не раскрывает заявленную тему либо уходит в сторону, подменяя её другой. Например, на тему «Правда переживания в актёрской школе» студент пишет про историю театра в целом, не затрагивая суть. • Отсутствие собственной позиции (тезиса). В эссе нет чёткой мысли, которую автор развивает. Вместо этого — общие фразы, клише, пересказ чужих идей без осмысления. Для творческого эссе это особенно критично: если нет «я» и личного отношения, работа теряет смысл. • Слабая или отсутствующая аргументация. Нет примеров, ссылок на опыт, наблюдения, методики, литературные или профессиональные источники. В творческих эссе вместо аргументов часто встречается просто перечисление фактов без связи с тезисом. • Нарушение логики и связности. Части текста не связаны между собой, переходы между абзацами резкие или отсутствуют, встречаются внутренние противоречия. Например, сначала утверждается, что импровизация — это свобода, потом без объяснений делается вывод, что она строго регламентирована. • Фактические ошибки и искажения. Неверно названы имена, даты, термины, искажены концепции (например, путаница между «методом физических действий» и «эмоциональной памятью» у Станиславского). Если таких ошибок много, это снижает доверие к работе. • Крайняя бедность речи и однообразие конструкций. Текст состоит из коротких, похожих друг на друга предложений, лексика очень простая, нет выразительных средств. В эссе по творческим дисциплинам это особенно заметно: не удаётся передать нюансы профессионального опыта. • Грубые языковые ошибки. Много орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок, которые мешают пониманию смысла. Если из-за ошибок текст читается с трудом, оценка снижается. • Недостаточный объём. Работа существенно короче требуемого (например, 50–100 слов вместо 300–500). В творческих эссе важно успеть развернуть мысль, иначе получается не рассуждение, а набросок. Плагат или формальное копирование. Текст почти целиком взят из интернета или учебника без переработки и осмысления, либо состоит из цитат без авторской интерпретации.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
3.	Сравнительная таблица	сопоставимость объектов – полное соответствие обобщённость параметров	Повышенный	86%-100%	Отлично

	– точное соответствие соответствие данным тексту – абсолютное соответствие однородность характеристик – строгая однородность полнота сравнительных линий – максимальное количество логичность структуры – логично выстроенная структура сравнительный характер – чётко выраженное сравнение			
	сопоставимость объектов – соответствие обобщённость параметров – соответствие (1 – 2 неточности) соответствие данным тексту – соответствие (1 – 2 ошибки) однородность характеристик – однородность (1 нарушение) полнота сравнительных линий – 2 – 3 параметра логичность структуры – есть не значительные сбои сравнительный характер – чётко выраженное сравнение	Углублённый	71%-85%	Хорошо
	сопоставимость объектов – существенные отклонения обобщённость параметров – соответствие (3 – 4 неточности) соответствие данным тексту – соответствие (3 – 4 ошибки) однородность характеристик – однородность (2 нарушения) полнота сравнительных линий – 2 параметра логичность структуры – есть значительные сбои сравнительный характер	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно

		– формальное сопоставление			
		сопоставимость объектов – существенные отклонения обобщённость параметров – соответствие (4 – 5 неточности) соответствие данным тексту – соответствие (4 – 5 ошибки) однородность характеристик – однородность (3 и более нарушений) полнота сравнительных линий – 1 параметр или линий сравнения нет логичность структуры – есть значительные сбои сравнительный характер – формальное сопоставление	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно
4.	Разбор теоретического материала	Полнота и правильность изложения. Студент полно и точно раскрывает тему, даёт корректные, безошибочные определения понятий. Понимание материала и умение аргументировать. Студент не просто пересказывает текст, а демонстрирует понимание сути, может обосновать свои суждения, привести собственные, самостоятельно подобранные примеры, иллюстрирующие теорию. Применение знаний на практике. Студент умеет не только воспроизвести правило или определение, но и использовать его при решении задач или разборе конкретной ситуации. Логичность и последовательность изложения. Мысли излагаются связно, без существенных пробелов и повторов, в чёткой логической последовательности. Грамотное языковое оформление. Речь соответствует нормам литературного языка: нет грубых речевых ошибок, нарушающих	Повышенный	86%-100%	Отлично
		Студент демонстрирует прочное знание и достаточно глубокое понимание темы в рамках учебной программы. Он умеет объяснять взаимосвязи между понятиями, приводить примеры для иллюстрации своих мыслей. Даёт правильные определения ключевым терминам и понятиям. Умение анализировать и аргументировать: Способен анализировать материал, выделяя главное, но может допускать небольшие неточности в интерпретации. Умеет приводить аргументы в поддержку своих утверждений, но иногда формулирует их недостаточно чётко. Последовательность и логичность изложения:	Углублённый	71%-85%	Хорошо

	Ответ в основном логичен, но могут быть небольшие нарушения последовательности в изложении. Студент самостоятельно исправляет 1–2 допущенные ошибки. Языковое оформление: Речь грамотна, но допускаются 1–2 недочёта в стилистике или построении фраз. Могут быть незначительные речевые неточности, не искажающие смысл.			
	Знание и понимание материала: Студент знает и понимает основные положения темы, но изложение часто непоследовательно, фрагментарно, без чёткой логической связи. Он может воспроизвести материал по учебнику, но испытывает затруднения при ответах на видоизменённые (нестандартные) вопросы, требующие применить знания в изменённой ситуации. Часто требуется незначительная помощь преподавателя для воспроизведения знаний. Умение анализировать и аргументировать: Студент может перечислить факты или понятия, но слабо умеет анализировать их взаимосвязь, делать простые выводы или обобщения. Он недостаточно использует теоретические знания для аргументации своих суждений или примеров. Языковое оформление и композиция ответа: В ответе встречаются ошибки и недочёты в языковом оформлении: нарушены нормы литературного языка, есть неточности в формулировках. Изложение может быть недостаточно связным и последовательным. Характер ошибок: Допускаются грубые ошибки (например, искажение смысла определений, правил) или несколько негрубых ошибок. Студент может испытывать трудности с подбором примеров или с построением связного монолога.	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
	Незнание ключевых понятий и правил. Студент не может дать чёткие и правильные определения, путает или вовсе не знает базовых терминов, относящихся к теме. Искажение смысла. Ошибки в формулировках настолько существенны, что меняют суть изученного материала. Фрагментарность и непоследовательность. Ответ представляет собой бессвязный набор фактов, отсутствует логическая связь между частями, нет попыток сделать выводы или обобщения.	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно

Показатели и критерии оценивания ТКУ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Уровень сформированности компетенций	Сумма рейтинговых баллов	Традиционная оценка
1.	Терминологический диктант	студент назвал все N терминов без ошибок.	Повышенный	86%-100%	Отлично
		выполнено от 71% до N-1 терминов (то есть допущена 1 ошибка).	Углублённый	71%-85%	Хорошо
		верно выполнено от 50% до N-2 терминов (допущено 2 ошибки).	Пороговый	50%-70%	Удовлетворительно
		верно выполнено менее 50% терминов (3 и более ошибок)	Минимальный	0% – 49%	Неудовлетворительно

Показатели и критерии оценивания ПА

Показатель оценивания	Уровень освоения компетенции и его признаки	Показатели уровня освоения компетенции	Суммарный рейтинговый балл (%)	Оценка
52.05.01 Актерское искусство				
УК-1				
Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
5-бальная система				
ЗНАНИЯ	Минимальный: поверхностный безосновательный скудный недостающий фрагментарный	✓ студент показывает пробелы в знаниях основного программного материала; ✓ допускает принципиальные ошибки в основных и дополнительных вопросах, не способен к их исправлению; ✓ объем знаний низкий; ✓ путается в терминах; ✓ не способен дать определение понятий; ✓ демонстрирует фрагментарные знания; ✓ не сумел освоить дидактические единицы (разделы) для ведения беседы или описания событий; ✓ на вопросы отвечает не полно; ✓ допускает ошибки в аргументах и фактах; ✓ уровень приобретенных знаний низкий; ✓ уровень приобретенной компетенции недостаточный;	0% – 49%	«неудовлетворительно» («2»)
	Пороговый: базовый удовлетворительный элементарный типичный отрывочный	✓ студент обнаружил знания только основного материала, но не усвоил детали и допускает ошибки принципиального характера по основным и дополнительным вопросам; ✓ справляется с вопросами, предусмотренными программой, но допускает фактические ошибки в ответе; ✓ для устранения допущенных ошибок необходимо руководство преподавателя; ✓ при ответах на дополнительные вопросы не может увязать материал со смежными разделами курса; ✓ адаптивно делает выводы с допущение мелких ошибок; ✓ уровень приобретенных знаний базовый; ✓ уровень приобретенной компетенции адаптивный;	50% – 70%	«удовлетворительно» («3»)

	Углублённый: достаточный глубокий аргументированный содержательный развёрнутый	✓ полное знание программного материала; ✓ успешно, без существенных недочётов излагает материал; ✓ ответы на вопросы глубокие, объем освоенного материала достаточный; ✓ усвоение всех дидактических единиц (разделов) достаточное для общения по теме, ответов на вопросы и т.д.; ✓ на дополнительные вопросы обнаруживает знания логических связей вопросов с другими разделами курса, предоставляя, однако недостаточно чёткие ответы; ✓ допускает мелкие ошибки; ✓ уровень приобретенных знаний эвристический; уровень приобретенной компетенции достаточный;	71% – 85%	«хорошо» («4»)
	Продвинутый: профессиональный безукоризненный логический структурный разносторонний	✓ студент, твёрдо знает программный материал; ✓ грамотно, правильно, развернуто и аргументировано отвечает на вопросы, с приведением и анализом примеров; ✓ умеет свободно логически, чётко и ясно излагать ответы на дополнительные вопросы; ✓ знает термины, определения и понятия, закономерности, принципы; ✓ объем освоенного материала большой; ✓ при ответе использует интегрированные знания в соответствии с учебным планом; ✓ уровень приобретенных знаний высокий; уровень приобретенной компетенции профессиональный;	86% – 100%	«отлично» («5»)
НАВЫКИ ОСНОВНОГО УРОВНЯ	Минимальный: поверхностный безосновательный скудный недостающий фрагментарный	✓ студент применяет примитивные навыки в выборе методик выполнения заданий; ✓ при выполнении заданий требуется помощь преподавателя; ✓ демонстрирует скудные навыки в выборе методов самопроверки; ✓ уровень аналитических способностей низкий; ✓ не уверен в сделанных выводах или выводы не обоснованы; ✓ обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень приобретенных навыков в рамках учебного материала дисциплины; ✓ уровень приобретенных навыков примитивный; уровень приобретенной компетенции соответствует уровню понимания минимально ожидаемый;	0% – 49%	«неудовлетворительно» («2»)

	Пороговый: базовый удовлетворительный элементарный типичный отрывочный	✓ студент адаптивно применяет навыки в выборе методик выполнения заданий; ✓ при выполнении заданий частично требуется помощь преподавателя; ✓ демонстрирует базовый уровень в выборе методов самопроверки; ✓ уровень аналитических способностей базовый; ✓ выводы сделаны, но затрудняется аргументировать; ✓ обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал базовый уровень приобретенных навыков в рамках учебного материала дисциплины; ✓ уровень приобретенных навыков базовый; - уровень приобретенной компетенции базовый;	50% – 70%	«удовлетворительно» («3»)
	Углублённый: достаточный глубокий аргументированный содержательный развёрнутый	✓ студент осмысленно применяет навыки в выборе методик выполнения заданий; ✓ при выполнении заданий не требуется помощь преподавателя; ✓ демонстрирует глубокий уровень в выборе методов самопроверки; ✓ уровень аналитических способностей глубокий; ✓ выводы аргументированы; ✓ обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал глубокий уровень приобретенных навыков в рамках учебного материала дисциплины; ✓ уровень приобретенных навыков глубокий; ✓ уровень приобретенной компетенции достаточный;	71% – 85%	«хорошо» («4»)

	Продвинутый: профессиональный безукоризненный логический структурный разносторонний	✓ студент профессионально применяет навыки в выборе методик выполнения заданий; ✓ при выполнении заданий не требуется помощь преподавателя; ✓ демонстрирует безупречный уровень в выборе методов самопроверки; ✓ уровень аналитических способностей высокий; ✓ выводы безупречно аргументированы; ✓ обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал профессиональный уровень приобретенных навыков в рамках учебного материала дисциплины; ✓ уровень приобретенных навыков профессиональный; ✓ уровень приобретенной компетенции сильный (превосходно выраженный);	86% – 100%	«отлично» («5»)
--	--	---	------------	--

1.7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В Институте театрального искусства выделяется три основных принципа контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

- воспитывающий принцип проявляется в том, что контроль активизирует творческое и сознательное отношение студентов к учебе, стимулирует рост познавательных потребностей, интересов, организует учебную деятельность и воспитательную работу (всякий контроль, принижающий личность студента, не может применяться в вузе);
- систематизирующий принцип упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, дает возможность получить достаточное количество оценок, по которым можно более объективно судить об итогах учебы;
- всесторонний принцип заключается в том, что круг вопросов, подлежащих контролю и оцениванию, должен быть широк настолько, чтобы охватить все основные темы и разделы предмета.

В области контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, можно выделить три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

Диагностическая функция контроля направлена на выявление уровня знаний, умений, навыков, оценка реального поведения студентов.

Обучающая функция контроля проявляется в активизации работы по усвоению учебного материала.

Воспитательная функция контроля дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить пробелы в знаниях, устранить эти пробелы, особенности усвоения личностью дисциплины, формирует творческое отношение к предмету и стремление развить свои способности.

Оценка и отметка являются результатами проведенного контроля. Оценка и отметка – это разные понятия. Оценка – это “информация” о результативности обучения, способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она предполагает выявление причин неуспеваемости, способствует организации учебной деятельности. Преподаватель выясняет причину ошибок в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при ответе. Отметка – это знаковое выражение оценки или численный аналог оценки. Отметки без оценки не бывает. При этом оценка – это инструмент, который не всегда переводится в отметку. «Словесная» оценка (рекомендация) дает точную характеристику уровня знаний, но, будучи переведённой в отметку, сужает свой смысл.

При оценке знаний следует исходить из следующих рекомендаций:

- «отлично» ставится за точное и прочное знание материала в заданном объеме;
- «хорошо» ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках (не более одной-двух);
- «удовлетворительно» – за знание дисциплины с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения;
- «неудовлетворительно» – за незнание дисциплины, большое количество ошибок.

Оценка знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности по дисциплине «Философия» проводится с целью определения уровня освоения дисциплины и включает тематический контроль, текущий контроль и промежуточную аттестацию:

- тематический контроль – это оценка результатов определенной темы или раздела программы, осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела (тематический контроль предусматривает систему организационно-методических приемов получения и анализа данных, характеризующих состояние усвоения учебной дисциплины,

когда возможно исправить отклонения от намеченного результата);

– текущий контроль успеваемости – оценка хода освоения дисциплины, проводится в конце или середине семестра/семестров, (предусматривает осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе освоения содержания дисциплины), представляет собой контрольные задания для оценки знаний, навыков начального и основного уровней и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций, а также дает характеристику уровня освоения компетенций;

– промежуточная аттестация – оценка промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, может проводиться в форме зачета или экзамена в устной, практической или письменной формах по части изучаемой дисциплины (оценивается уровень и качество подготовки по учебной дисциплине в целом).

Тематический контроль по данной дисциплине проводится в формах *составления сравнительных таблиц, конспектирования, разбора теоретического материала, эссе*; ТКУ успеваемости по данной дисциплине проводится в форме *терминологического диктанта*.

Тематическим планом данной рабочей программы предусмотрен ТКУ в виде контрольных заданий и ПА в форме *экзамена*. Промежуточная аттестация по данной дисциплине проводится в форме *экзамена*.

К *экзамену* допускаются студенты, выполнившие все формы текущего контроля успеваемости.

Для оценки качества подготовки студента по дисциплине в целом составляется **итоговая** рейтинговая оценка результатов всех видов деятельности студента, осуществляемых в процессе ее изучения, которая представляется в балльном исчислении.

Выставление итоговой оценки происходит следующим образом:

	Всего, max
Контрольная точка 1 этап (<i>Терминологический диктант</i>)	0-20
Самостоятельная работа в процессе изучения дисциплины, включая посещаемость и активность на занятиях	0-40
Итого в процессе изучения дисциплины	0-60
Экзамен (max)	0-40

Сумма полученных баллов переводится в оценки по пятибалльной шкале:

Суммарный рейтинговый балл	Оценка
0-49	2
50-70	3
71-85	4
86-100	5

Тематический контроль:

Конспектирование – это процесс осмысленной переработки текста, аудио- и видеоматериала с целью улучшить запоминание информации.

Эссе – это небольшое прозаическое сочинение-рассуждение, в котором автор свободно и субъективно раскрывает свою точку зрения по какому-либо вопросу.

Сравнительная таблица – это структурированная форма представления данных, при которой информация о двух или более объектах, явлениях, процессах или понятиях систематизируется и сопоставляется по заданным параметрам (критериям). Обычно она

оформляется в виде матрицы: строки соответствуют сравниваемым объектам, а столбцы — выбранным характеристикам, или наоборот.

Разбор теоретического материала — это не просто чтение и пересказ источников, а их глубокий анализ, систематизация и критическая оценка. Его цель — не просто усвоить информацию, а понять логику существующих теорий, выявить противоречия, определить пробелы в исследованиях и на этой основе сформировать собственную позицию.

Текущий контроль успеваемости:

Терминологический диктант — форма учебной работы, при которой нужно либо дать определение предложенному термину, либо, наоборот, записать сам термин по его толкованию. Студент показывает, насколько хорошо он запомнил специальную лексику из какой-то области знаний

Промежуточная аттестация:

Экзамен — промежуточная аттестация (контроль по окончании изучения учебной дисциплины или ее части)

Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится в период экзаменационной сессии в соответствии с расписанием. Студенты допускаются к сдаче экзамена при условии прохождения всех контрольных точек.

Студенты получают экзаменационные вопросы и(или) задания.

Экзаменационный билет может включать в себя:

2 вопроса, оба из которых теоретические.

Всего на экзамене максимально возможно получить 40 баллов.

При оценке ответа обучающегося на вопрос билета преподаватель руководствуется следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- умение анализировать и синтезировать;
- знание фактического материала;
- языковое оформление ответа.

При проведении экзамена учитываются результаты выполнения контрольных заданий, для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций — результаты текущего контроля успеваемости (максимально 60 баллов). До 40 баллов студент может получить за активность на занятиях и посещаемость. На экзамене студент максимально может получить 40 баллов. По совокупности полученных баллов преподавателем выставляется оценка: 100 - 86 баллов соответствуют оценке «5» отлично, 85 - 71 оценке «4» хорошо, 70 - 50 оценке «3» удовлетворительно, менее 50 баллов - «2» неудовлетворительно.

1.8. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины.

Продуктивность усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы студента. Самостоятельная работа предполагает формирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске и приобретении знаний; закрепление знаний и навыков, полученных на всех видах учебных занятий; подготовку к предстоящим занятиям, экзамену.

Самостоятельный труд развивает такие качества, как организованность, дисциплинированность, волю, упорство в достижении поставленной цели, вырабатывает умение анализировать факты и явления, учит самостоятельному мышлению, что приводит к развитию и созданию собственного мнения, своих взглядов. Умение работать самостоятельно необходимо не только для успешного усвоения содержания учебной программы, но и для дальнейшей творческой деятельности.

Основу самостоятельной работы студента составляет работа с учебной и научной

литературой. Из опыта работы с книгой (текстом) следует определенная последовательность действий, которой целесообразно придерживаться. Сначала прочитать весь текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом (не запоминать, а понять общий смысл прочитанного). Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах:

- **План** - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

- **Конспект** - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

- **План-конспект** - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

- **Текстуальный конспект** - это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

- **Свободный конспект** - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

- **Тематический конспект** - составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

Первый этап - организационный;

Второй этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры,

поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Приложение 2

2. Перечень учебных изданий и учебно-методических материалов.

2.1. Электронные издания в электронно-библиотечных системах (ЭБС):

№ п/п	Автор, название, место издательства, год издания, количество страниц	Гиперссылка на учебное издание в ЭБС
Основная литература:		
1.	Поликарпов, В. С. Современная философия. Курс лекций : учебное пособие для вузов / В. С. Поликарпов, Е. В. Поликарпова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург : Лань, 2025. — 532 с. — ISBN 978-5-507-51831-9. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/460682 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2.	Поликарпов, В. С. Введение в современную философию. Курс лекций по истории философии / В. С. Поликарпов, Е. В. Поликарпова. — Санкт-Петербург : Лань, 2024. — 468 с. — ISBN 978-5-507-48152-1. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/367481 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3.	Крюков, А. Н. Немецкая классическая философия: Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель. Основные тексты : учебное пособие для вузов / А. Н. Крюков. — Санкт-Петербург : Лань, 2026. — 180 с. — ISBN 978-5-507-53632-0. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/510285 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.
Дополнительная литература:		
1.	Меликов, И. М. Современная западная философия : учебное пособие для вузов / И. М. Меликов, Р. В. Васюков. — Санкт-Петербург : Лань, 2026. — 396 с. — ISBN 978-5-507-53560-6. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/510288 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2.	Ларионова, И. С. Философия в системе естествознания и культуры : учебное пособие для вузов / И. С. Ларионова, Г. Г. Нагиев. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 72 с. — ISBN 978-5-8114-7934-4. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/169448 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3.	Бердяев, Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека : учебное пособие / Н. А. Бердяев. — 2-е изд., испр. — Санкт-Петербург : Планета музыки, 2025. — 416 с. — ISBN 978-5-507-53315-2. — Текст : электронный //	Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/493127 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Наименование ресурса сети Интернет	Краткая аннотация	Электронный адрес ресурса
1.	«Российское образование» – федеральный портал	Центральный элемент системы федеральных образовательных порталов «Российское образование»	http://www.edu.ru/index.php
2.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	Федеральная государственная информационная система, создаваемая Министерством культуры Российской Федерации при участии крупнейших библиотек, музеев, архивов, издателей и других правообладателей.	http://rusneb.ru или http://нэб.рф
3.	Научная электронная библиотека	Крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования	http://elibrary.ru/defaultx.asp
4.	Федеральная университетская компьютерная сеть России	Является основой телекоммуникационной инфраструктуры единой образовательной информационной среды.	http://www.runnet.ru
5.	Российская Государственная Библиотека Искусств	Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) – федеральное государственное бюджетное учреждение культуры, ведущая библиотека страны в сфере искусства.	https://liart.ru/ru/
6.	Электронная библиотека ЭБС «Лань»	Электронная библиотека лицензионной учебной и профессиональной литературы, предоставляющая доступ к учебникам, пособиям, монографиям, научным журналам на сайте и в мобильных приложениях для iOS и Android. В приложения также интегрирован сервис невизуального чтения (синтезатор речи) для слабовидящих и незрячих читателей.	http://e.lanbook.com/
7.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	Проект, объединяющий в единое информационное пространство электронные ресурсы свободного доступа для всех уровней образования в России.	http://window.edu.ru/
8.	Сайт Российской государственной библиотеки для слепых	Крупнейшая и старейшая в Российской Федерации специализированная библиотека универсального профиля.	http://www.rgbs.ru/
9.	Портал «Тифлокомп»: компьютерные технологии для	На сайте представлены публикации, связанные общей тематикой: какие современные технические средства могут помочь незрячим и	http://www.tiflocomp.ru/

	незрячих и слабовидящих	и слабовидящим и что следует делать, чтобы техника и программы работали так, как нужно пользователю.	
--	-------------------------	--	--

Приложение 3

3. Перечень профессиональных данных баз данных

При осуществлении образовательного процесса по учебной дисциплине «*Философия*» предполагается использование сети Интернет, стандартных компьютерных программ Microsoft Office. Данная рабочая программа предусматривает использование специального программного обеспечения, справочные системы Гарант, Консультант+, профессиональные базы данных:

«Человек и Наука» База данных рефератов диссертаций <http://cheloveknauka.com>

История, Философия, Филология, Искусствоведение, Социология, Политология, Культурология в научной библиотеке диссертаций.

<https://www.dissercat.com/?ysclid=muxtxx4iz159456670>

Диссертации и авторефераты

https://ldiss.rsl.ru/electroniclibrary_disser?ysclid=muxtyw3hmw528078618

Портал интеллектуального центра - научной библиотеки Электронные ресурсы Профессиональные базы данных.

<https://library.narfu.ru/>

[Портал интеллектуального центра - научной библиотеки](https://lib.tusur.ru/ru/resursy)

Современные профессиональные базы данных <https://lib.tusur.ru/ru/resursy>

Приложение 4.

4. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения Реквизиты подтверждающего документа
аудитории для проведения теоретических, групповых и индивидуальных занятий	стационарно оборудованные аудитории мультимедийными проекторами; звуковоспроизводящей аппаратурой	ОС Microsoft Windows Офисный пакет Microsoft Office
переносной мультимедийный комплекс (проектор и ноутбук)	используется для обеспечения лекций и практических занятий демонстрационным оборудованием	
	обеспеченность наглядными пособиями, учебными пособиями на электронных носителях;	
электронная библиотека	наглядные и учебные пособия, а также обеспечен доступ к крупнейшим электронным библиотекам	
читальный зал	с возможностью выхода в Интернет;	
	для развития доступности	

	обучающихся к источникам учебной информации широко применяются возможности интернет	
--	---	--

Приложение 5.

5. Создание специальных условий образовательной деятельности для лиц с ОВЗ.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) используются методики и технологии организации образовательного процесса с учетом их особенностей психофизического развития.

Обучающиеся из числа лиц с ОВЗ обеспечиваются электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Слабовидящим на лекционных и практических занятиях:

- разрешается использовать диктофон, таблицу Брайля, лингафонное оборудование;
- предоставляется ноутбук с установленными на нем специализированными

программами;

- допускается телесный контакт с другими студентами и преподавателем;
- разрешается сопровождение родственником или ассистентом.

Слабослышающим через систему Moodle размещаются текстовые материалы занятий, а также при необходимости материал высылается на электронную почту студента.

Для лиц с ОВЗ с нарушениями опорно-двигательного аппарата используются аудитории только первого этажа, лифт.

По заявлению студента возможно предоставление иных технических средств и дополнительных материалов для лучшего усвоения дисциплины.

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся лицам с ОВЗ предоставляются необходимая аппаратура, технические средства и т.п., используются адаптивные методики работы, позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

В период проведения текущей и промежуточной аттестации студентам с ОВЗ предоставляется необходимая аппаратура, компьютерные и технические средства, при необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки на зачете или экзамене.